

# Informe GEM Canarias 2022-2023



### **Edita**

Rosa M. Batista-Canino  
Instituto Universitario de Turismo y Desarrollo Económico Sostenible  
Universidad de Las Palmas de Gran Canaria  
Campus de Tafira

35017, Las Palmas

### **ISBN**

978-84-09-54440-0

1ª Edición septiembre, 2023

Esta edición es propiedad del equipo de investigación del *Observatorio del Emprendimiento y PYME de Canarias*, cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación, sólo puede llevarse a cabo con la autorización expresa de sus titulares, salvo excepción prevista por la Ley.

### **Cómo citar esta publicación**

Batista-Canino, R.M.; Bolívar-Cruz, A.; Correa-Rodríguez, A.; García-Almeida, D.; García-Rodríguez, F.J.; Gil-Soto, E.; González-Pérez, A.; Gutiérrez-Taño, D.; Lemes-Hernández, A.; Medina-Brito, M. P.; Ruíz-Rosa, I.; Santana-Hernández, L.; Sosa-Cabrera, S.; Verano-Tacoronte, D. (2023). Informe GEM Canarias 2022-2023. Observatorio de Emprendimiento y PYME de Canarias.

# Informe GEM Canarias 2022-2023

## **Equipo investigador**

### **Universidad de Las Palmas**

Rosa M. Batista-Canino  
Alicia Bolívar-Cruz  
Desiderio García-Almeida  
Ana I. Lemes-Hernández  
Pino Medina-Brito  
Lidia Santana-Hernández  
Silvia Sosa-Cabrera  
Domingo Verano-Tacoronte

### **Universidad de La Laguna**

Alicia Correa-Rodríguez  
Francisco J. García-Rodríguez  
Esperanza Gil-Soto  
Ana González-Pérez  
Desiderio Gutiérrez-Taño  
Carmen Inés Ruíz de la Rosa

Después de cuatro años muy difíciles, marcados por la pandemia de COVID-19, el cero turístico y la incontenible inflación, el ecosistema emprendedor de Canarias comienza a mostrar signos de recuperación. El Informe GEM 2022-2023, que tenemos el honor de presentar un año más, señala que la actividad emprendedora en las islas se encuentra ya en cifras de 2019, y que ha disminuido el miedo al fracaso entre los canarios, a pesar de las crisis vividas en los últimos años.

Se trata de conclusiones esperanzadoras que, sin embargo, contrastan con algunos datos preocupantes. Según el estudio, en 2022 empeoraron las condiciones para emprender en Canarias, debido esencialmente a la falta de políticas que redujeran los trámites burocráticos y la carga fiscal de las nuevas empresas. También indica que en las islas se dan menos facilidades para emprender que en el resto de España (un 24,7% frente al 32%) y que se ha reducido el número de empresas nuevas que logran consolidarse.

Ante esta realidad, uno de los objetivos prioritarios que se ha marcado el Gobierno de Canarias es situar a los autónomos y emprendedores en el centro de las políticas económicas, con la certeza de que apoyar a este colectivo equivale a generar puestos de trabajo y riqueza en las islas. Así, en menos de 100 días de gestión, creamos la nueva Dirección General de Autónomos y anunciamos también la implementación en 2024 de la cuota cero para nuevos autónomos.

Otro de los compromisos firmes que ha asumido el ejecutivo regional es reducir en un 30% los trámites burocráticos previos a la constitución de un negocio; procesos engorrosos que, tal y como apunta el informe, desalientan la puesta en marcha de iniciativas emprendedoras.

A estas nuevas actuaciones, se suman las políticas del Servicio Canario de Empleo (SCE), que brinda asesoramiento gratuito a las más de 5.000 personas que llaman cada año a su puerta para solicitar subvenciones y líneas de financiación que les permitan impulsar su negocio. A ellos les ofrece apoyo en la elaboración del Plan de Negocio e información sobre las convocatorias de ayudas a las que pueden acogerse, facilitándoles el acceso a una línea de microcréditos sin avales de hasta 30.000 euros.

Hay que destacar que el acompañamiento del SCE se extiende más allá del primer año de actividad, con ayudas a la contratación del primer trabajador, entre otras medidas. Ya que el objetivo no puede ser únicamente aumentar la actividad emprendedora, sino que esas pequeñas iniciativas crezcan y se afiancen en el tiempo, fortaleciéndose de forma real el tejido productivo de las islas.

Este conjunto de políticas ya ha comenzado a dar resultados, registrándose en las islas una cifra récord de autónomos que gira en torno a las 140.000 personas. Yaunque estamos convencidos de que en 2024 el número seguirá creciendo



-gracias a la aprobación de la tarifa cero-, somos conscientes de que aún queda mucho trabajo por hacer. Por eso, seguiremos impulsando medidas para fomentar el empleo autónomo, las iniciativas empresariales y la economía social, a través de programas específicos como "241K Refuerzo de la capacidad empresarial", que en 2024 rozará los 23 millones de euros.

En definitiva, el diagnóstico que realiza este valioso estudio demuestra que Canarias tiene un potencial que debemos canalizar, ya que apostar por el emprendimiento equivale a apostar por el talento y el futuro de los canarios. Los datos que recoge este informe no pueden quedarse en el papel, sino que deben servirnos para formular, en base a ellos, políticas de empleo, formación y fiscalidad que fortalezcan el tejido productivo de Canarias.

Concluyo mostrando mi agradecimiento las personas que han hecho posible este estudio, que cumple 20 años proporcionando información clave para comprender el ecosistema emprendedor de Canarias. También, por supuesto, expresando mi más sincero reconocimiento a la perseverancia y determinación de los autónomos y los emprendedores de las islas. Ellos son fuente de riqueza y empleo, y no vamos a darles la espalda.

Jéssica de León  
**Consejera de Turismo y Empleo  
del Gobierno de Canarias**

**ÍNDICE**

Página

<b>PRESENTACIÓN GEM CANARIAS</b>	<b>12</b>
<b>0. RESUMEN DE LOS PRINCIPALES INDICADORES 2020-2022</b>	<b>15</b>
<b>SUMMARY OF KEY INDICATORS 2020-2022</b>	<b>24</b>
<b>1. EL CONTEXTO PARA EMPRENDER EN CANARIAS</b>	<b>33</b>
1.1. De las percepciones y actitudes de la población	34
1.2. De las percepciones y actitudes de la población: Diferencias territoriales	36
1.3. El contexto para emprender en Canarias según los expertos	43
<b>2. EL PROCESO EMPRENDEDOR EN CANARIAS</b>	<b>51</b>
2.1. Indicadores del proceso emprendedor en Canarias	52
2.2. Dinámica de la actividad emprendedora en Canarias	57
2.3. El proceso emprendedor: Canarias en el marco nacional e internacional	60
<b>3. PERFIL DE LA PERSONA QUE EMPRENDE EN CANARIAS</b>	<b>67</b>
3.1. Motivación para emprender	68
3.2. Edad	71
3.3. Educación	74
<b>4. CARACTERÍSTICAS DE LAS INICIATIVAS EMPRENDEDORAS EN CANARIAS</b>	<b>79</b>
4.1. Nivel de renta de las personas que emprenden en Canarias y financiación de las iniciativas emprendedoras	80
4.2. Sector de actividad	87
4.3. Carácter familiar	89
4.4. Tamaño	92
4.5. Orientación innovadora	96
4.6. Innovación en productos y en procesos	100
4.7. Digitalización	106
4.8. Orientación internacional	114
4.9. Orientación a la sostenibilidad	120
<b>5. BENCHMARKING: CANARIAS EN EL MARCO INTERNACIONAL</b>	<b>125</b>
<b>6. GLOSARIO</b>	<b>135</b>
<b>7. EQUIPO DE INVESTIGACIÓN RED GEM ESPAÑA 2022-2023</b>	<b>139</b>
<b>ANEXO METODOLÓGICO</b>	<b>151</b>
Anexo 1. Anexo metodológico de la investigación	152
Anexo 2. Ficha técnica del estudio	154

**ÍNDICE DE FIGURAS**

Página

Figuras del **capítulo 1** (El contexto para emprender en Canarias)

Figura <b>1.1</b>	Percepción sobre valores y actitudes de la población en Canarias, 2021-2022	34
Figura <b>1.2</b>	Percepción de oportunidades para emprender en Canarias, 2020-22	35
Figura <b>1.3</b>	Percepción sobre valores, actitudes y oportunidades de la población involucrada en un proceso emprendedor en Canarias en función del sexo, 2022	35
Figura <b>1.4</b>	Posicionamiento de las actitudes y valores para emprender de la población adulta: Islas, Canarias y España, 2022	36
Figura <b>1.5</b>	Actitudes y valores de la población 2021, 2022: Canarias en el contexto nacional GEM	38
Figura <b>1.6</b>	Factores que promueven favorablemente las actitudes y valores para emprender de la población en 2022: Canarias en el contexto nacional GEM	42
Figura <b>1.7</b>	Valoración media de los expertos entrevistados sobre las condiciones del entorno general para emprender en Canarias 2020-22 (Escala de respuestas: 1-10)	43
Figura <b>1.8</b>	Evolución de la valoración media de las condiciones específicas del entorno para emprender en Canarias, 2022 (Escala de respuestas: 1-10)	45
Figura <b>1.9</b>	Valoración media de los expertos sobre las condiciones generales del entorno para emprender en Canarias, España y los países de la UE27, 2022	46
Figura <b>1.10</b>	Valoración media de los expertos sobre las condiciones específicas del entorno para emprender en Canarias, España y los países de la UE27, 2022	47
Figura <b>1.11</b>	Índice de Contexto de Emprendimiento Regional (RECI). Canarias y resto de comunidades autónomas, 2022	48
Figura <b>1.12</b>	Índice del contexto para emprender (NECI): Canarias en el marco de la OCDE, 2022	49

Figuras del **capítulo 2** (El proceso emprendedor en Canarias)

Figura <b>2.1</b>	Principales indicadores del proceso emprendedor en Canarias, 2022	52
Figura <b>2.2</b>	Emprendimiento potencial, TEA y empresas consolidadas en función del sexo de la persona que emprende en Canarias, 2021-2022	54
Figura <b>2.3</b>	Evolución de las iniciativas emprendedoras por fase del proceso emprendedor en Canarias durante el período 2004-22	57
Figura <b>2.4</b>	Evolución del índice TEA en Canarias de hombres y mujeres, durante el periodo 2004-22	58
Figura <b>2.5</b>	Evolución de las tasas de crecimiento y decrecimiento del índice TEA (nacientes y nuevas) en Canarias durante el periodo 2005-22	59
Figura <b>2.6</b>	Posicionamiento de Canarias a nivel nacional e internacional, 2022	60
Figura <b>2.7</b>	El proceso emprendedor en las dos provincias canarias, 2022	64

Figuras del **capítulo 3** (Perfil de la persona que emprende en Canarias)

Figura <b>3.1</b>	Motivaciones de las personas que emprenden en Canarias, 2021-2022	68
Figura <b>3.2</b>	Distribución de las personas que emprenden en Canarias por edad en 2021-2022	71
Figura <b>3.3</b>	Evolución del índice TEA por tramos de edad intermedios en Canarias durante el período 2004-22	72
Figura <b>3.4</b>	Evolución del índice TEA por tramos de edad extremos en Canarias durante el período 2004-22	72
Figura <b>3.5</b>	Distribución de las personas que emprenden en Canarias (TEA) por edad en función del sexo, 2020-22	73
Figura <b>3.6</b>	Distribución de las personas que emprenden en Canarias según nivel de formación específica, 2022	76

Figuras del **capítulo 4** (Características de las iniciativas emprendedoras en Canarias)

Figura <b>4.1</b>	Evolución del índice TEA en Canarias por tramo de renta, 2004-22	80
Figura <b>4.2</b>	Distribución promedio de las fuentes del capital semilla en Canarias, 2022	83
Figura <b>4.3</b>	Distribución de las personas que emprenden en Canarias según nivel de conocimiento financiero y sexo, 2022	84
Figura <b>4.4</b>	Distribución de las personas que emprenden en Canarias según nivel de conocimiento financiero y educación, 2022	85
Figura <b>4.5</b>	Distribución de las iniciativas emprendedoras en Canarias por sector de actividad, 2021-202	87
Figura <b>4.6</b>	Carácter familiar de las iniciativas emprendedoras en Canarias en función del sexo, 2021-2022	90
Figura <b>4.7</b>	Distribución de las iniciativas emprendedoras en Canarias de carácter familiar en función del sector de actividad, 2021-2022	91
Figura <b>4.8</b>	Distribución de las iniciativas emprendedoras en Canarias en función del número de empleados, 2021-2022	92
Figura <b>4.9</b>	Características del empleo creado en Canarias en los últimos 12 meses por las iniciativas emprendedoras	94
Figura <b>4.10</b>	Distribución de las iniciativas emprendedoras en Canarias en función de las expectativas de creación de empleo en 5 años, 2021-2022	94
Figura <b>4.11</b>	Distribución de las expectativas de creación de empleo en 5 años en función del sexo de la persona que emprende (TEA), 2021-2022	95
Figura <b>4.12</b>	Nivel tecnológico medio-alto de las iniciativas emprendedoras en Canarias, 2021-2022	96
Figura <b>4.13</b>	Nivel tecnológico medio-alto de las iniciativas emprendedoras en Canarias por sexo de la persona que emprende, 2021-2022	96
Figura <b>4.14</b>	Nivel tecnológico medio-alto de las iniciativas emprendedoras en Canarias por edad de la persona que emprende, 2022	97
Figura <b>4.15</b>	Nivel tecnológico medio-alto de las iniciativas emprendedoras en Canarias por nivel educativo, 2022	97
Figura <b>4.16</b>	Nivel tecnológico medio-alto de las iniciativas emprendedoras en Canarias por sector de actividad, 2022	98
Figura <b>4.17</b>	Nivel tecnológico medio-alto de las iniciativas emprendedoras en Canarias por número de empleados, 2022	98
Figura <b>4.18</b>	Nivel tecnológico medio-alto de las iniciativas emprendedoras en Canarias en función de su carácter familiar, 2022	99
Figura <b>4.19</b>	Innovación en producto y en proceso realizada por las iniciativas emprendedoras en Canarias, 2021-2022	100
Figura <b>4.20</b>	Innovación en producto y en proceso realizada por las iniciativas emprendedoras en Canarias en función el sexo de la persona que emprende, 2022	101

Figura <b>4.21</b>	Innovación en producto y en proceso realizada por las iniciativas emprendedoras en Canarias según la edad de la persona que emprende en Canarias, 2022	102
Figura <b>4.22</b>	Innovación en producto y en proceso realizada por las iniciativas emprendedoras en Canarias según sector de actividad, 2022	103
Figura <b>4.23</b>	Innovación en producto y en proceso realizada por las iniciativas emprendedoras en Canarias según número de empleados, 2022	104
Figura <b>4.24</b>	Innovación en producto y en procesos realizada por las iniciativas emprendedoras en Canarias en función de su carácter familiar, 2022	105
Figura <b>4.25</b>	Distribución de las iniciativas emprendedoras en Canarias en función de las características de su digitalización, 2022 Características de las iniciativas emprendedoras en función de su digitalización, 2022	106
Figura <b>4.26</b>	Distribución de las iniciativas emprendedoras en Canarias en función de las características de su digitalización y el sexo de la persona que emprende, 2022	107
Figura <b>4.27</b>	Distribución de las iniciativas emprendedoras en Canarias en función de las características de su digitalización y el nivel educativo de la persona que emprende, 2022	108
Figura <b>4.28</b>	Distribución de las iniciativas emprendedoras en Canarias en función de las características de su digitalización y la edad de la persona que emprende, 2022	109
Figura <b>4.29</b>	Distribución de las iniciativas emprendedoras en Canarias en función de las características de su digitalización y el sector de actividad, 2022	110
Figura <b>4.30</b>	Distribución de las iniciativas emprendedoras en Canarias en función de las expectativas de adopción de tecnologías digitales, 2022	111
Figura <b>4.31</b>	Expectativas de adopción de tecnologías digitales en función del sexo de la persona que emprende, 2022	111
Figura <b>4.32</b>	Expectativas de adopción de tecnologías digitales en función del nivel educativo, 2022	112
Figura <b>4.33</b>	Expectativas de adopción de tecnologías digitales en función de la edad de la persona que emprende, 2022	112
Figura <b>4.34</b>	Expectativas de adopción de tecnologías digitales en función del sector de las iniciativas emprendedoras, 2022	113
Figura <b>4.35</b>	Evolución de la orientación internacional de las iniciativas emprendedoras en Canarias, 2020-22	114
Figura <b>4.36</b>	Orientación internacional de las iniciativas emprendedoras en Canarias en función del sexo de la persona que emprende, 2022	115
Figura <b>4.37</b>	Orientación internacional de las iniciativas emprendedoras en Canarias según la edad de la persona que emprende en Canarias, 2022	115
Figura <b>4.38</b>	Orientación internacional de las iniciativas emprendedoras en Canarias según la educación de la persona emprendedora, 2022	116
Figura <b>4.39</b>	Orientación internacional de las iniciativas emprendedoras en Canarias por sector de actividad, 2022	117
Figura <b>4.40</b>	Orientación internacional de las iniciativas emprendedoras en Canarias por número de empleados, 2022	118

## Página

Figura <b>4.41</b>	Orientación internacional de las iniciativas emprendedoras en Canarias en función de su carácter familiar, 2022	119
Figura <b>4.42</b>	Orientación a la sostenibilidad en las iniciativas emprendedoras en Canarias, 2022	120
Figura <b>4.43</b>	Práctica de la sostenibilidad medioambiental de las iniciativas emprendedoras en Canarias, 2021-2022	121
Figura <b>4.44</b>	Práctica de la sostenibilidad social de las iniciativas emprendedoras en Canarias, 2021-2022	121
Figura <b>4.45</b>	Prioridad social y medioambiental de las iniciativas emprendedoras en Canarias en función del sexo de la persona que emprende, 2022	122
Figura <b>4.46</b>	Prioridad social y medioambiental de las iniciativas emprendedoras en Canarias, 2022	123

**ÍNDICE DE TABLAS**

## Página

Tablas del **capítulo 3** (Perfil de la persona que emprende en Canarias)

Tabla <b>3.1</b>	Motivaciones en función del sexo de la persona que emprende en Canarias, 2021-2022	70
Tabla <b>3.2</b>	Tasa de emprendimiento en Canarias por nivel educativo, 2022	74
Tabla <b>3.3</b>	Tasa de emprendimiento en Canarias por nivel educativo en función del sexo, 2022	75
Tabla <b>3.4</b>	Distribución de las personas que emprenden en Canarias según nivel de formación específica y sexo, 2022	77

Tablas del **capítulo 4** (Características de las iniciativas emprendedoras en Canarias)

Tabla <b>4.1</b>	Distribución de las personas que emprenden en Canarias según nivel de conocimiento financiero y nivel de educación, 2021-2022	86
Tabla <b>4.2</b>	Distribución de las iniciativas emprendedoras en Canarias por sector de actividad en función del sexo, 2021-2022	87
Tabla <b>4.3</b>	Carácter familiar de las iniciativas emprendedoras en Canarias, 2021-2022	89
Tabla <b>4.4</b>	Distribución de las iniciativas emprendedoras en Canarias en función del número de empleados y el sexo de la persona que emprende, 2021-2022	93

Tablas del **capítulo 5** (BENCHMARKING: Canarias en el marco internacional)

Tabla <b>5.1</b>	Actitudes de la población claves para el emprendimiento (% de respuestas afirmativas): Canarias en el marco internacional	127
Tabla <b>5.2</b>	Actividad emprendedora de la población (% de la población adulta): Canarias en el marco internacional	129
Tabla <b>5.3</b>	Actividad emprendedora de la población (% de TEA): Canarias en el marco internacional	131

**ÍNDICE DE CUADROS SINÓPTICOS**Cuadros sinópticos del **capítulo 2** (El proceso emprendedor en Canarias)Cuadro **2.1** Abandono de la actividad empresarial en Canarias, 2022

55

Cuadros sinópticos del **capítulo 4** (Características de las iniciativas emprendedoras en Canarias)Cuadro **4.1** Capital semilla para la puesta en marcha de proyectos nacientes en Canarias, 2022

81

Cuadro **4.2** Capital semilla para la puesta en marcha en Canarias: Diferencia entre hombres y mujeres, 2022

82

## PRESENTACIÓN GEM CANARIAS

Un año más, y hacen ya diecinueve, que venimos recabando datos de la actividad emprendedora en Canarias. Desde que en el año 2004 el equipo de investigación se uniera a este ambicioso proyecto de escala global, no hemos cejado en el empeño de ser útiles proporcionando información sobre el devenir de la actividad emprendedora en las Islas a los interesados en su seguimiento. Nos orgullece observar como las estadísticas GEM copan cada año los titulares de la prensa digital e impresa para mostrar los datos que anualmente permiten observar la evolución de un fenómeno individual y social que añade valor, al tiempo que no solo afronta nuevos retos sino que también crea nuevas oportunidades para otros.

En esta edición un importante volumen de datos ofrece al lector momentos de reflexión interesantes. Es especialmente útiles para emprendedores, que pueden mirarse en ellos para ubicar su iniciativa frente a otras que se desarrollan en las Islas, pero también para los hacedores de políticas públicas, quienes han de marcar el rumbo de nuestra región en los próximos años.

Esta información recogida cada año no ha estado exenta de las dificultades propias de cualquier actividad investigadora, especialmente en el ámbito de las ciencias sociales. Así, y de la misma manera que los hechos que acontecen en nuestro entorno afectan a la actividad analizada en este informe, parecen tener similares efectos en los recursos económicos disponibles para la actividad investigadora. Como evocamos en la pasada edición, la Gran Recesión de





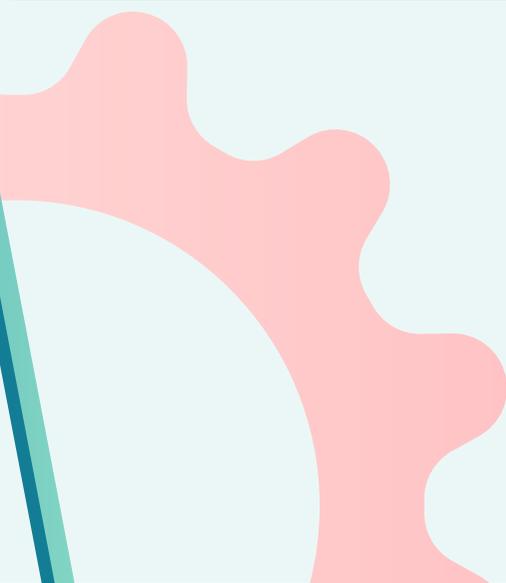
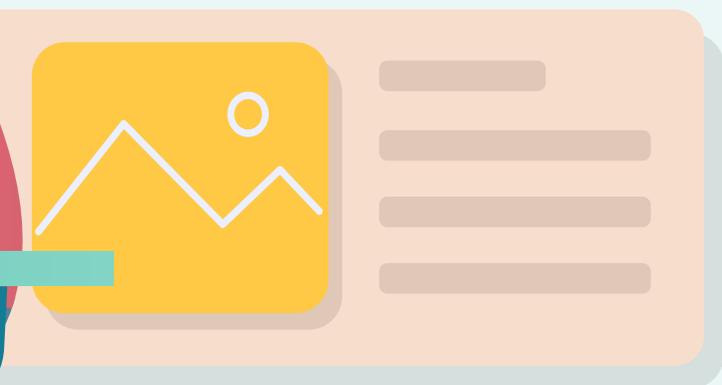
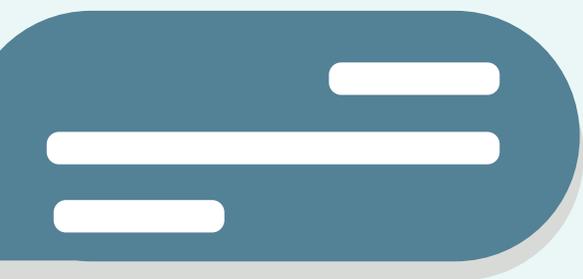
2008 provocó importantes contratiempos al proyecto, pero el equipo de investigación supo mantener el ánimo para seguir recogiendo anualmente los datos, construyendo así un banco de información sobre el fenómeno emprendedor en Canarias de incalculable valor a día de hoy. Custodios del mismo, y al borde ya de 20 años de existencia, seguimos ofreciendo esta información a la ciudadanía con el orgullo y la satisfacción que llevar a cabo una labor que creemos fundamental.

Agradecemos, sin duda la oportunidad que el Gobierno de Canarias nos ha brindado para que el Observatorio del Emprendimiento y la PYME de Canarias (OEPYME Canarias) viera la luz en el pasado año. Ahora toca consolidarlo en el tiempo.

Rosa M. Batista-Canino  
**Directora GEM Canarias**



# 0. RESUMEN DE LOS PRINCIPALES INDICADORES 2020-2022



## 0. RESUMEN DE LOS PRINCIPALES INDICADORES 2020-2022

### Percepción de la población adulta de 18-64 sobre los valores, actitudes, habilidades, experiencias e intenciones emprendedoras

	2020		2021		2022	
	CANARIAS	ESPAÑA	CANARIAS	ESPAÑA	CANARIAS	ESPAÑA
Conoce a alguien que ha iniciado un negocio o se ha convertido en auto-empleado en los 2 últimos años	<b>37,7%</b>	37,3%	<b>41,0%</b>	38,0%	<b>41,4%</b>	41,0%
Para los próximos 6 meses, percibe oportunidades para emprender en el área en que usted vive	<b>17,0%</b>	16,5%	<b>30,0%</b>	30,0%	<b>29,7%</b>	26,0%
Posee los conocimientos, habilidades y experiencia requeridos para iniciar un nuevo negocio	<b>51,2%</b>	51,9%	<b>52,0%</b>	50,0%	<b>47,9%</b>	47,0%
Percibe que no pondría en marcha un nuevo negocio por miedo a fallar	<b>64,0%</b>	64,0%	<b>59,2%</b>	58,0%	<b>57,2%</b>	58,0%
Percibe que en Canarias/España es fácil iniciar un negocio	<b>34,3%</b>	34,6%	<b>32,1%</b>	38,0%	<b>32,6%</b>	32,0%
Ha manifestado su intención de emprender en los próximos 3 años	<b>7,6%</b>	7,0%	<b>10,8%</b>	9,0%	<b>11,9%</b>	9,4%
Ha abandonado una actividad para cerrarla o traspasarla, o por jubilación	<b>1,4%</b>	1,3%	<b>1,6%</b>	2,2%	<b>2,9%</b>	2,5%
Ha actuado como inversor informal o como <i>business angel</i>	<b>2,7%</b>	3,0%	<b>2,7%</b>	4,0%	<b>4,5%</b>	4,4%

**TEA: Porcentaje de población adulta de 18 a 64 años involucrada en iniciativas emprendedoras en los últimos 3,5 años**

	2020		2021		2022	
	CANARIAS	ESPAÑA	CANARIAS	ESPAÑA	CANARIAS	ESPAÑA
TEA total	<b>3,8%</b>	5,2%	<b>4,3%</b>	5,5%	<b>4,9%</b>	6,0%
TEA mujeres (sobre el total de mujeres de 18 a 64 años)	<b>3,9%</b>	4,8%	<b>3,9%</b>	5,6%	<b>5,6%</b>	5,9%
TEA hombres (sobre el total de hombres de 18 a 64 años)	<b>3,7%</b>	5,6%	<b>4,7%</b>	5,4%	<b>4,3%</b>	6,0%

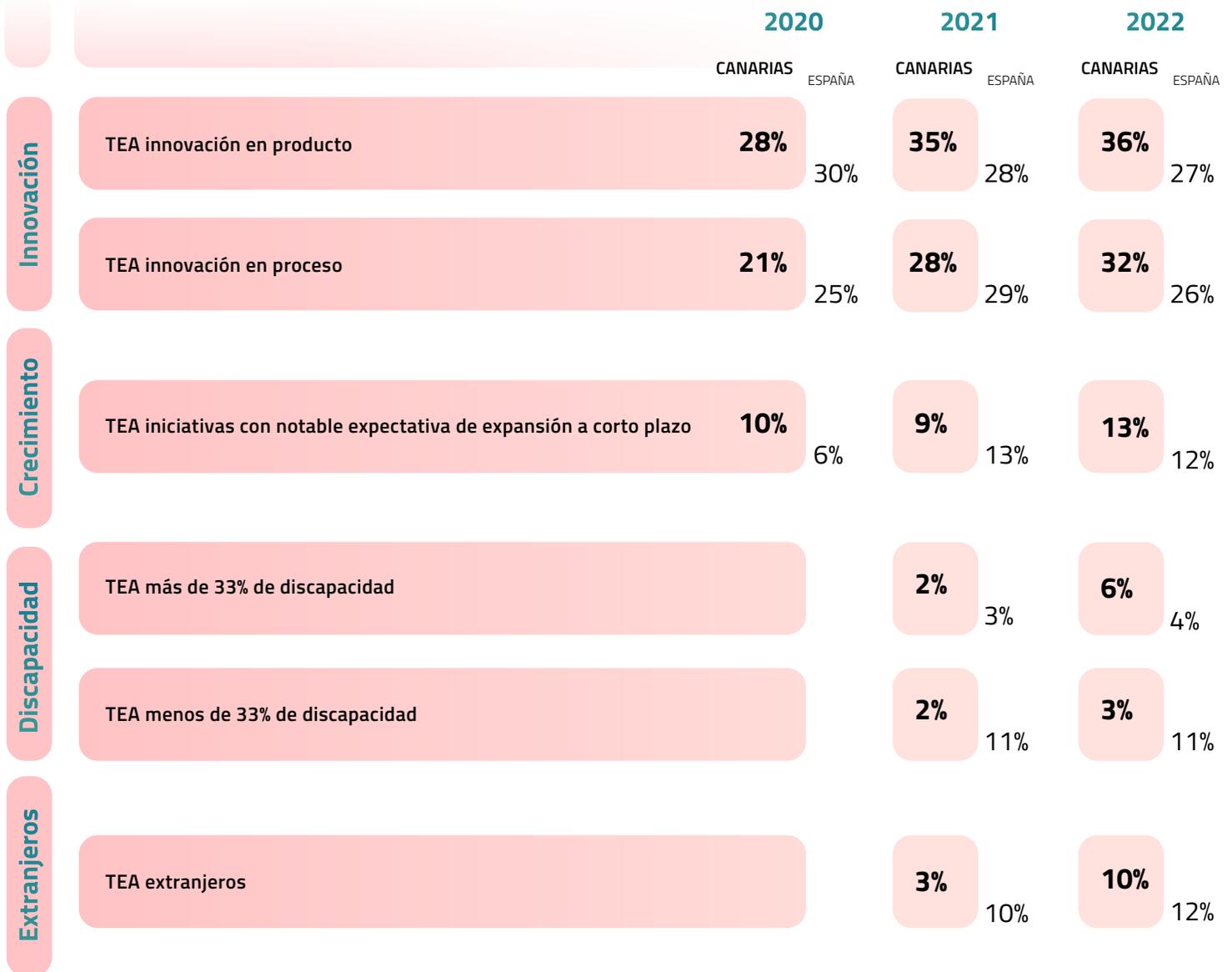
**Empresas consolidadas: Porcentaje de población adulta de 18 a 64 años involucrada en iniciativas de más de 3,5 años**

	2020		2021		2022	
	CANARIAS	ESPAÑA	CANARIAS	ESPAÑA	CANARIAS	ESPAÑA
Empresas consolidadas Total	<b>4,5%</b>	6,7%	<b>5,0%</b>	7,2%	<b>4,6%</b>	7,0%
Empresas consolidadas Mujer (sobre el total de mujeres de 18 a 64 años)	<b>3,6%</b>	5,8%	<b>3,9%</b>	6,0%	<b>3,6%</b>	6,5%
Empresas consolidadas Hombre (sobre el total de mujeres de 18 a 64 años)	<b>5,5%</b>	7,6%	<b>6,0%</b>	8,3%	<b>5,7%</b>	7,5%

**Distribución de las iniciativas emprendedoras (TEA)**

	2020		2021		2022		
	CANARIAS	ESPAÑA	CANARIAS	ESPAÑA	CANARIAS	ESPAÑA	
<b>Motivación</b>	TEA- para marcar una diferencia en el mundo	<b>39%</b>	32%	<b>43%</b>	43%	<b>49%</b>	39%
	TEA- para crear una gran riqueza o generar una renta muy alta	<b>55%</b>	35%	<b>39%</b>	38%	<b>40%</b>	39%
	TEA- para continuar una tradición familiar	<b>16%</b>	17%	<b>15%</b>	20%	<b>22%</b>	21%
	TEA- para ganarme la vida porque el trabajo escasea (cuesta conseguir un empleo)	<b>82%</b>	72%	<b>74%</b>	72%	<b>61%</b>	71%
<b>Sector</b>	TEA del sector extractivo o primario	<b>5%</b>	5%	<b>2%</b>	3%	<b>3%</b>	2%
	TEA del sector transformador	<b>22%</b>	18%	<b>14%</b>	18%	<b>16%</b>	13%
	TEA del sector servicios a empresas	<b>35%</b>	31%	<b>25%</b>	34%	<b>40%</b>	38%
	TEA del sector orientado al consumo	<b>37%</b>	46%	<b>59%</b>	44%	<b>41%</b>	46%
<b>Rural</b>	TEA Rural	<b>10%</b>	12%	<b>3%</b>	5%	<b>8%</b>	5%

	2020		2021		2022		
	CANARIAS	ESPAÑA	CANARIAS	ESPAÑA	CANARIAS	ESPAÑA	
<b>Tamaño</b>	TEA sin empleados	50%	51%	43%	44%	42%	
	TEA de 1-5 empleados	47%	40%	51%	44%	48%	
	TEA de 6-19 empleados	3%	8%	4%	8%	8%	
	TEA de 20 y más empleados	0%	1%	1%	5%	2%	3%
<b>Nivel tecnológico</b>	TEA iniciativas con nivel tecnológico bajo	85%	90%	93%	90%	93%	90%
	TEA iniciativas con nivel tecnológico medio	10%	5%	4%	5%	4%	5%
	TEA iniciativas con nivel tecnológico alto	4%	5%	2%	5%	2%	5%
<b>Internacionalización</b>	TEA iniciativas que exportan en algún grado	26%	19%	38%	30%	26%	27%





**EEA: Porcentaje de población adulta de 18 a 64 años involucrada en iniciativas (intra) emprendedoras**

	2020		2021		2022	
	CANARIAS	ESPAÑA	CANARIAS	ESPAÑA	CANARIAS	ESPAÑA
Población que desarrolló/lideró iniciativas (intra) emprendedoras en los últimos 3 años	0%	1%	1%	2%	5%	6%
Población que actualmente desarrolla y lidera iniciativas (intra) emprendedoras	0%	1%	1%	2%	2%	2%

**Valoración de los expertos sobre las condiciones del sistema emprendedor (Escala Likert 1-10)**

	2020		2021		2022	
	CANARIAS	ESPAÑA	CANARIAS	ESPAÑA	CANARIAS	ESPAÑA
<b>N(R)ECI: Índice de contexto para el emprendimiento nacional(regional)</b>	<b>4,5</b>	4,7	<b>4,6</b>	5,4	<b>4,1</b>	4,0
Financiación suficiente para emprendedores			<b>3,5</b>	4,9	<b>3,5</b>	3,8
Facilidad para acceder a la financiación para nuevas empresas	<b>3,3</b>	4,4	<b>3,8</b>	4,8	<b>3,6</b>	3,9
Políticas gubernamentales que priorizan el emprendimiento	<b>3,7</b>	4,6	<b>4,1</b>	5,4	<b>3,5</b>	2,9
Políticas gubernamentales que reducen la burocracia y los impuestos a nuevas empresas	<b>3,1</b>	3,9	<b>4,5</b>	5,1	<b>3,5</b>	3,3
Programas gubernamentales adecuados para apoyar el emprendimiento	<b>5,0</b>	5,7	<b>5,8</b>	6,3	<b>4,7</b>	4,2
Educación y formación emprendedora en la etapa escolar	<b>3,3</b>	2,2	<b>2,9</b>	3,5	<b>3,1</b>	2,8
Educación y formación emprendedora en la etapa postescolar	<b>5,0</b>	5,1	<b>4,9</b>	6,1	<b>5,3</b>	5,1
Transferencia de I+D	<b>3,9</b>	4,8	<b>4,0</b>	5,6	<b>3,8</b>	3,4
Existencia y acceso a infraestructuras comercial y profesional	<b>5,1</b>	6,5	<b>5,0</b>	6,7	<b>4,8</b>	5,2
Dinámica del mercado interno	<b>3,9</b>	5,0	<b>3,6</b>	4,2	<b>4,7</b>	4,2

	2020		2021		2022	
	CANARIAS	ESPAÑA	CANARIAS	ESPAÑA	CANARIAS	ESPAÑA
<b>Menores barreras de acceso al mercado interno</b>	<b>4,0</b>	4,5	<b>4,1</b>	5,0	<b>3,8</b>	4,1
<b>Existencia y acceso a infraestructuras física y de servicios</b>	<b>6,0</b>	5,9	<b>6,0</b>	6,8	<b>5,3</b>	6,4
<b>Normas sociales y culturales de apoyo al emprendimiento nacional(regional)</b>	<b>3,9</b>	4,3	<b>4,5</b>	5,2	<b>3,7</b>	3,3
<b>Otros factores clave del entorno</b>	<b>Recuperación de las consecuencias de la pandemia derivada del COVID-19</b>				<b>5,2</b>	5,3
	<b>Percepción de la responsabilidad social de empresas nuevas y en crecimiento</b>				<b>4,5</b>	4,8
	<b>Percepción del rendimiento económico de las empresas sostenibles nuevas y en crecimiento</b>				<b>4,5</b>	4,4
	<b>Percepción de la prioridad de prácticas de sostenibilidad medioambiental en empresas nuevas y en crecimiento</b>				<b>5,3</b>	5,5
	<b>Percepción del respaldo cultural a las prácticas de sostenibilidad en empresas nuevas y en crecimiento</b>				<b>5,3</b>	5,3
	<b>Percepción del grado de prioridad del gobierno regional y normativa a las prácticas de sostenibilidad de empresas nuevas y en crecimiento</b>					<b>5,1</b>

**NOTA TÉCNICA**

Habitualmente, en cada edición, el resumen de los principales indicadores muestra la evolución de los mismos en dos años sucesivos. En esta edición, dados los antecedentes inmediatos a raíz de la crisis generada por la pandemia, se ha optado, excepcionalmente, por presentar el trienio de referencia para evidenciar la evolución de los indicadores en Canarias en el período poscrisis.

El lector interesado encontrará que los datos de este informe se comparan con frecuencia con los resultados obtenidos a nivel nacional. Para una mayor precisión sobre estos últimos puede acudir al informe GEM España 2022 disponible en <https://www.gem-spain.com/informes-nacionales/>

## 0. SUMMARY OF KEY INDICATORS 2020-2022

### Perception of the adult population aged 18-64 on entrepreneurial values, attitudes, skills, experiences, and intentions

	2020		2021		2022	
	CANARIAS	ESPAÑA	CANARIAS	ESPAÑA	CANARIAS	ESPAÑA
Do you know anyone who has started a business or become self-employed in the last two years	<b>37,7%</b>	37,3%	<b>41,0%</b>	38,0%	<b>41,4%</b>	41,0%
For the next six months, do you perceive opportunities for entrepreneurship in the area where you live	<b>17,0%</b>	16,5%	<b>30,0%</b>	30,0%	<b>29,7%</b>	26,0%
Have the knowledge, skills and experience required to start up a new business	<b>51,2%</b>	51,9%	<b>52,0%</b>	50,0%	<b>47,9%</b>	47,0%
You perceive that you would not start a new business due to fear of failure	<b>64,0%</b>	64,0%	<b>59,2%</b>	58,0%	<b>57,2%</b>	58,0%
You perceive that it is easy to start a business in the Canary Islands/Spain	<b>34,3%</b>	34,6%	<b>32,1%</b>	38,0%	<b>32,6%</b>	32,0%
You have declared your intention to start a business in the next three years	<b>7,6%</b>	7,0%	<b>10,8%</b>	9,0%	<b>11,9%</b>	9,4%
You have given up an activity to close or transfer it, or due to retirement	<b>1,4%</b>	1,3%	<b>1,6%</b>	2,2%	<b>2,9%</b>	2,5%
You have acted as an informal investor or as a business angel	<b>2,7%</b>	3,0%	<b>2,7%</b>	4,0%	<b>4,5%</b>	4,4%

**TEA: Percentage of the adult population aged 18-64 involved in entrepreneurial initiatives in the last 3,5 years**

	2020		2021		2022	
	CANARIAS	ESPAÑA	CANARIAS	ESPAÑA	CANARIAS	ESPAÑA
TEA	<b>3,8%</b>	5,2%	<b>4,3%</b>	5,5%	<b>4,9%</b>	6,0%
Women TEA (all women aged 18 to 64 years)	<b>3,9%</b>	4,8%	<b>3,9%</b>	5,6%	<b>5,6%</b>	5,9%
Men TEA (all men aged 18 to 64 years)	<b>3,7%</b>	5,6%	<b>4,7%</b>	5,4%	<b>4,3%</b>	6,0%

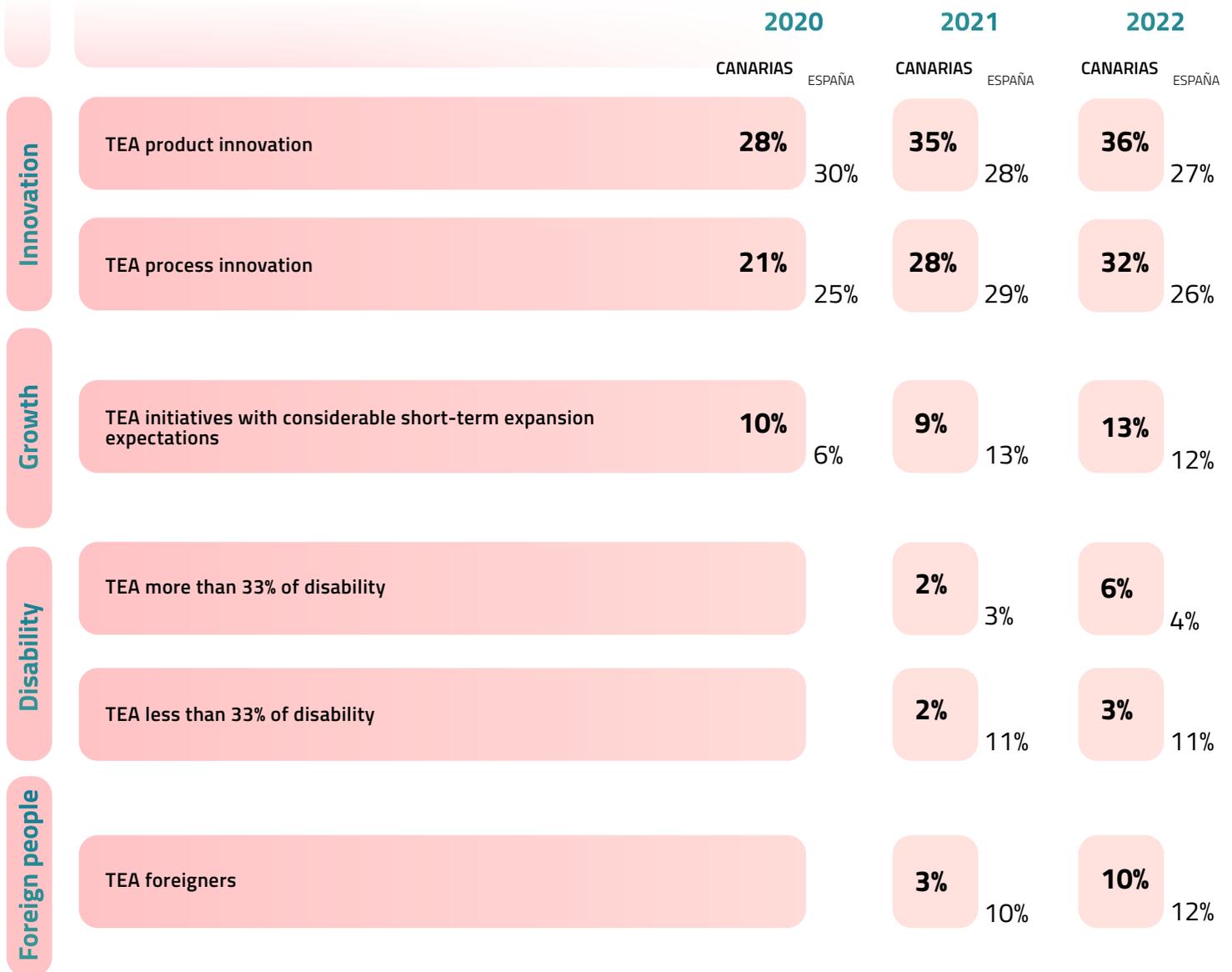
**Consolidated Businesses: Percentage of the adult population aged 18-64 involved in entrepreneurial initiatives in more than 3,5 years**

	2020		2021		2022	
	CANARIAS	ESPAÑA	CANARIAS	ESPAÑA	CANARIAS	ESPAÑA
Total Consolidated Businesses	<b>4,5%</b>	6,7%	<b>5,0%</b>	7,2%	<b>4,6%</b>	7,0%
Women Consolidated Businesses (all women aged 18 to 64 years)	<b>3,6%</b>	5,8%	<b>3,9%</b>	6,0%	<b>3,6%</b>	6,5%
Men Consolidated Businesses (all men aged 18 to 64 years)	<b>5,5%</b>	7,6%	<b>6,0%</b>	8,3%	<b>5,7%</b>	7,5%

Entrepreneurial initiatives distribution (TEA)

	2020		2021		2022	
	CANARIAS	ESPAÑA	CANARIAS	ESPAÑA	CANARIAS	ESPAÑA
<b>Motivation</b>	TEA- to make a difference in the world	39%	32%	43%	43%	39%
	TEA- to create wealth or to generate high income	55%	35%	39%	38%	39%
	TEA- to continue the family tradition	16%	17%	15%	20%	22%
	TEA- to earn a living due to scarcity of work (it is hard to get a job)	82%	72%	74%	72%	61%
<b>Sector</b>	TEA of the extractive or primary sector	5%	5%	2%	3%	2%
	TEA of the transformation sector	22%	18%	14%	18%	16%
	TEA of the business services sector	35%	31%	25%	34%	40%
	TEA of the consumer orientation sector	37%	46%	59%	44%	41%
<b>Rural</b>	TEA Rural	10%	12%	3%	5%	8%

	2020		2021		2022		
	CANARIAS	ESPAÑA	CANARIAS	ESPAÑA	CANARIAS	ESPAÑA	
<b>Size</b>	TEA no employees	50%	51%	43%	44%	42%	
	TEA between 1-5 employees	47%	40%	51%	44%	48%	
	TEA between 6-19 employees	3%	8%	4%	8%	8%	
	TEA from 20 or more employees	0%	1%	1%	5%	2%	3%
<b>Technological level</b>	TEA low technological level initiatives	85%	90%	93%	90%	90%	
	TEA medium technological level initiatives	10%	5%	4%	5%	4%	5%
	TEA high technological level initiatives	4%	5%	2%	5%	2%	5%
<b>Internacionalization</b>	TEA initiatives that export to some degree	26%	19%	38%	30%	26%	27%





**EEA: Percentage of the adult population aged 18 to 64 involved in (intra)entrepreneurial initiatives**

	2020		2021		2022	
	CANARIAS	ESPAÑA	CANARIAS	ESPAÑA	CANARIAS	ESPAÑA
The population that developed/led (intra)entrepreneurial initiative in the last 3 years	0%	1%	1%	2%	5%	6%
The population currently developing and leading (intra) enterprising initiatives	0%	1%	1%	2%	2%	2%

**Experts' evaluation of the entrepreneurial system conditions (Likert 1-10)**

	2020		2021		2022	
	CANARIAS	ESPAÑA	CANARIAS	ESPAÑA	CANARIAS	ESPAÑA
<b>N(R)ECI: National (regional) Entrepreneurship Context Index</b>	<b>4,5</b>	4,7	<b>4,6</b>	5,4	<b>4,1</b>	4,0
Sufficiency of financing for entrepreneurs			<b>3,5</b>	4,9	<b>3,5</b>	3,8
Easiness to get financing for entrepreneurs	<b>3,3</b>	4,4	<b>3,8</b>	4,8	<b>3,6</b>	3,9
Government concrete policies, priorities and support	<b>3,7</b>	4,6	<b>4,1</b>	5,4	<b>3,5</b>	2,9
Government policies bureaucracy, taxes	<b>3,1</b>	3,9	<b>4,5</b>	5,1	<b>3,5</b>	3,3
Government programs	<b>5,0</b>	5,7	<b>5,8</b>	6,3	<b>4,7</b>	4,2
Entrepreneurial level of education in Primary and Secondary	<b>3,3</b>	2,2	<b>2,9</b>	3,5	<b>3,1</b>	2,8
Entrepreneurial level of education at Vocational, Professional, College and University	<b>5,0</b>	5,1	<b>4,9</b>	6,1	<b>5,3</b>	5,1
R&D level of transference	<b>3,9</b>	4,8	<b>4,0</b>	5,6	<b>3,8</b>	3,4
Professional and commercial infrastructure access	<b>5,1</b>	6,5	<b>5,0</b>	6,7	<b>4,8</b>	5,2
Internal market dynamics	<b>3,9</b>	5,0	<b>3,6</b>	4,2	<b>4,7</b>	4,2

	2020		2021		2022	
	CANARIAS	ESPAÑA	CANARIAS	ESPAÑA	CANARIAS	ESPAÑA
Internal market burdens	<b>4,0</b>		<b>4,1</b>		<b>3,8</b>	
General physical infrastruc		4,5		5,0		4,1
tures and services access	<b>6,0</b>		<b>6,0</b>		<b>5,3</b>	
		5,9		6,8		6,4
Cultural, social norms and social support	<b>3,9</b>		<b>4,5</b>		<b>3,7</b>	
		4,3		5,2		3,3
Otros factores clave del entorno					<b>5,2</b>	
	Recovering from the pandemic's consequences					5,3
	Perception about the degree of priority assigned to good practices of social contribution and social responsibility in new and growing firms					<b>4,5</b>
						4,8
	Perception about the degree of priority assigned to economic performance in new and growing firms					<b>4,5</b>
						4,4
Perception about the degree of priority assigned to good environmental practices by new and growing firms					<b>5,3</b>	
					5,5	
Perception of cultural support for sustainability practices in new and growing firms					<b>5,3</b>	
					5,3	
Perception about the degree of priority assigned to business sustainability by governments/policymakers through new regulations/laws					<b>5,1</b>	
					4,7	





# EL CONTEXTO PARA EMPRENDER EN CANARIAS

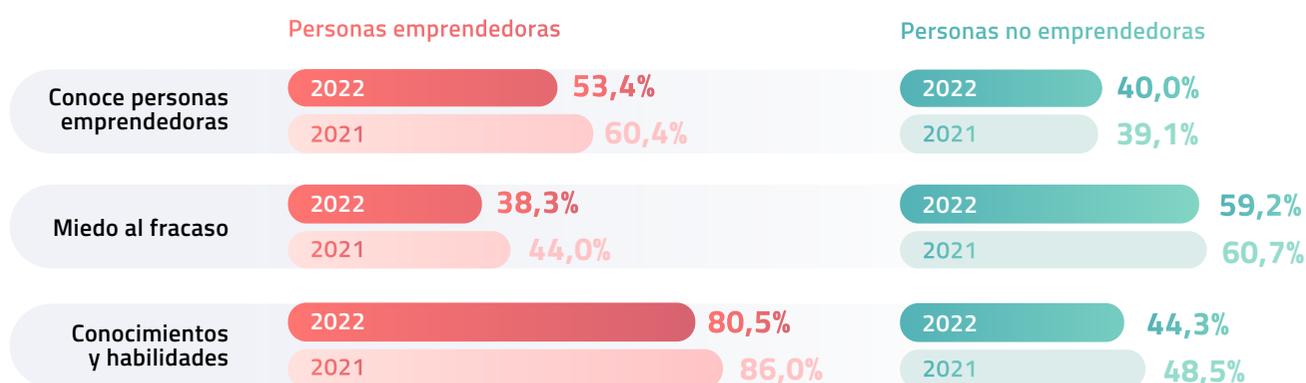


# 1. EL CONTEXTO PARA EMPRENDER EN CANARIAS

## 1.1. DE LAS PERCEPCIONES Y ACTITUDES DE LA POBLACIÓN

Figura 1.1. Percepción sobre valores y actitudes de la población en Canarias, 2021-2022

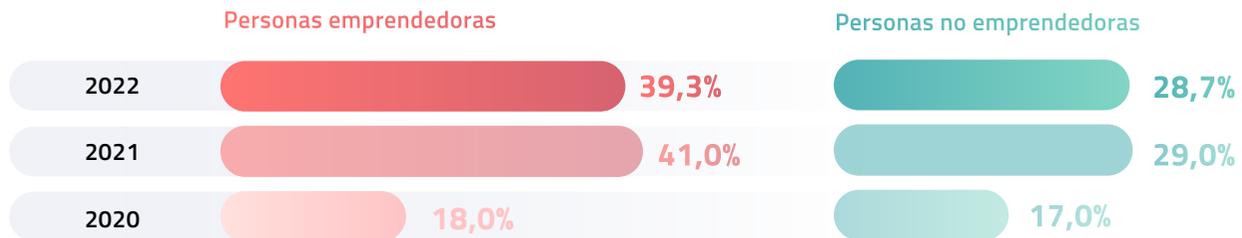
Fuente: GEM Canarias-APS (2021, 2022)



Las personas que emprendieron en Canarias en 2022 consideran, en un porcentaje muy alto (80,5%), que poseen los conocimientos y habilidades necesarios para afrontar el desafiante proceso de emprender. Este dato, que coincide prácticamente con el reportado en el ámbito nacional para el mismo año, ha disminuido respecto al año anterior, ya que en 2021 el 86% de las personas emprendedoras en Canarias reconocían su propia capacitación para esta ocupación. Además, algo más de la mitad de las personas emprendedoras en Canarias en 2022, concretamente el 53,4%, conoce a otros emprendedores, aspecto importante por el soporte que aporta a la persona emprendedora en forma de inspiración. En cuanto al miedo

al fracaso, sigue la tendencia decreciente y lo reconocen 4 de cada 10 personas emprendedoras en Canarias en 2022, dato que es inferior no solo al del año anterior sino también al alcanzado en el ámbito nacional. Estas características de la persona emprendedora las distingue claramente de quienes no lo son, ya que casi el 60% de estas últimas presentan miedo al fracaso, el 44,3% poseen los conocimientos y habilidades para emprender y tan solo un 40% reconoce estar en contacto con personas emprendedoras, porcentajes que difieren considerablemente de los emprendedores, con valores en Canarias próximos a los manifestados en toda España para este mismo grupo de personas.

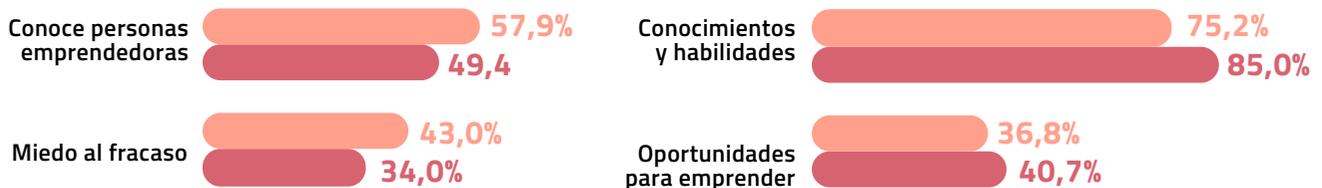
Figura 1.2. Percepción de oportunidades para emprender en Canarias, 2020-22  
Fuente: GEM Canarias-APS (2020, 2021, 2022)



Tras el repunte en 2021 de algo más del doble respecto a 2020 de las personas emprendedoras que percibían oportunidades para emprender en Canarias, en 2022 se detecta una bajada de apenas dos puntos respecto al año anterior. Así, el 39,3% de las personas emprendedoras perciben que existen oportunidades para emprender,

seis puntos por encima del manifestado en el ámbito nacional que se sitúa en un 33%. Además, es destacable que, aproximadamente 3 de cada 10 personas no emprendedoras percibe oportunidades para emprender, circunstancia que se mantiene prácticamente inalterada en Canarias en el último período.

Figura 1.3. Percepción sobre valores, actitudes y oportunidades de la población involucrada en un proceso emprendedor en Canarias en función del sexo, 2022  
Fuente: GEM Canarias-APS (2022)



El análisis por sexo de las percepciones sobre valores, actitudes y oportunidades para emprender en Canarias, desde el punto de vista de las personas emprendedoras, desvela para el 2022 que el menor diferencial en el porcentaje se encuentra en la percepción de oportunidades para emprender, pues son apenas cuatro puntos los que separan ambos grupos. Sin embargo, en cuanto a conocimientos y

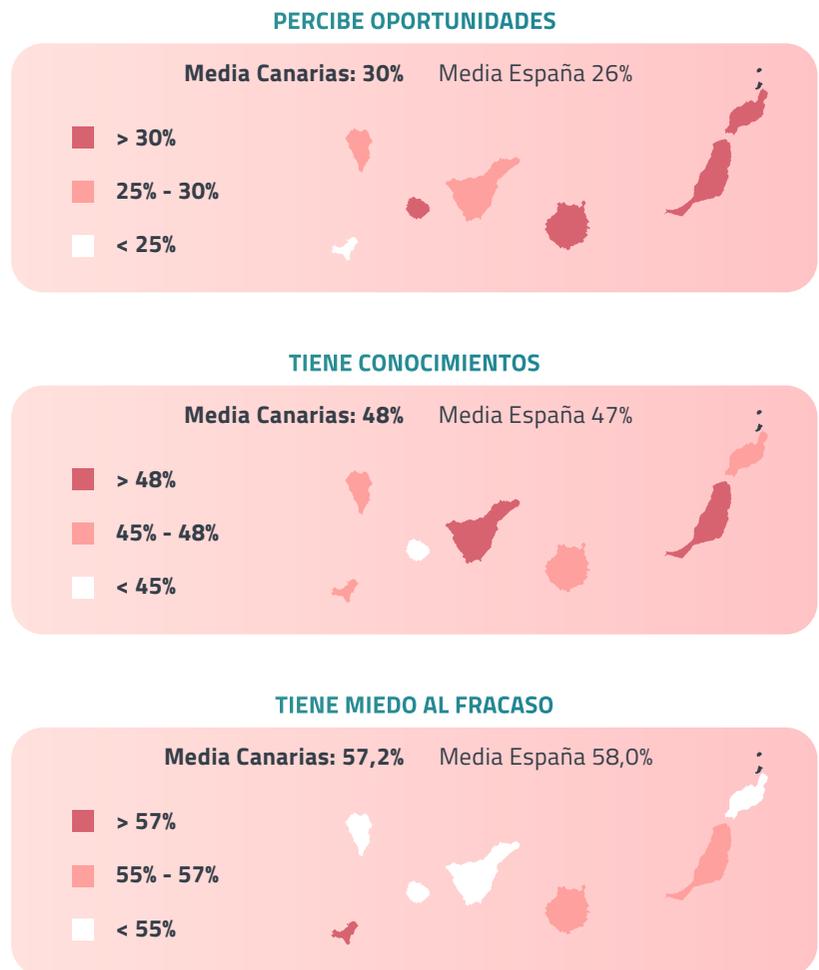
habilidades, los hombres se perciben con mayor nivel que las mujeres, presentando también menor miedo al fracaso. Por su parte ellas manifiestan conocer a personas emprendedoras (57,9%) en mayor proporción que ellos (49,4%). Estos datos contrastan con los aportados desde el ámbito nacional en el que apenas existen diferencias notables entre los porcentajes que reportan ambos sexos.



## 1.2. DE LAS PERCEPCIONES Y ACTITUDES DE LA POBLACIÓN: DIFERENCIAS TERRITORIALES

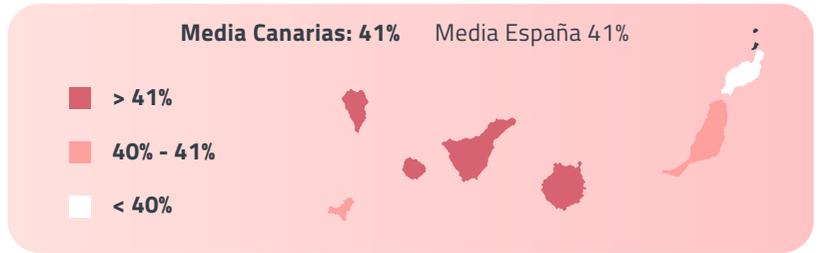
Figura 1.4. Posicionamiento de las actitudes y valores para emprender de la población adulta: Islas, Canarias y España, 2022  
Fuente: GEM Canarias-APS (2022)

El territorio fragmentado que constituye el archipiélago canario determina la idiosincrasia de la Comunidad Autónoma. Así, si bien cada isla comparte con las demás el acogedor carácter isleño, se desarrolla económicamente atendiendo a sus particularidades geográficas -e.g., tamaño, habitantes relieve, etc.- y recursos disponibles. Es por ello que se considera relevante analizar cómo la población de cada una de ellas percibe las actitudes y valores para emprender. Así, Lanzarote, Fuerteventura, Gran Canaria y La Gomera proporcionan un porcentaje mayor que la media de Canarias en cuanto a la percepción de oportunidades para emprender. Respecto a la identificación de modelos de referencia, las poblaciones de las islas de La Palma, La Gomera, Tenerife y Gran



Canaria aportan los números más destacables. Además, si se analiza la percepción de noticias frecuentes sobre iniciativas emprendedoras, lo que puede influir en la forma en que se percibe el emprendimiento por parte de la población, son las islas de El Hierro, La Gomera, Gran Canaria y Fuerteventura las que manifiestan valores por encima de la media del Archipiélago. Ahora bien, solamente la población de Fuerteventura y Tenerife percibe, por encima de la media, que poseen conocimientos y habilidades para emprender, mientras que en Gran Canaria y Fuerteventura consideran, en mayor medida, que emprender es una buena opción de carrera profesional. La nota destacable la aporta la percepción del miedo al fracaso de los habitantes de la isla de El Hierro, ya que, el Archipiélago en general presenta alta puntuación en este factor inhibitor del emprendimiento, mientras que la isla del meridiano se sitúa por debajo de la puntuación media del Archipiélago, pero también de la media nacional.

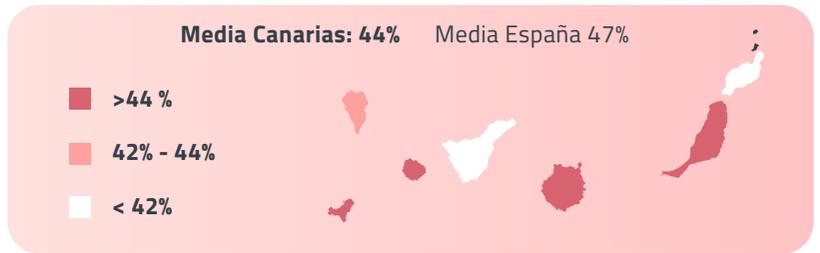
**TIENE MODELOS DE REFERENCIA**



**PERCIBE BUENA OPCIÓN DE CARRERA**



**PERCIBE NOTICIAS FRECUENTES**



**PERCIBE FACILIDAD**

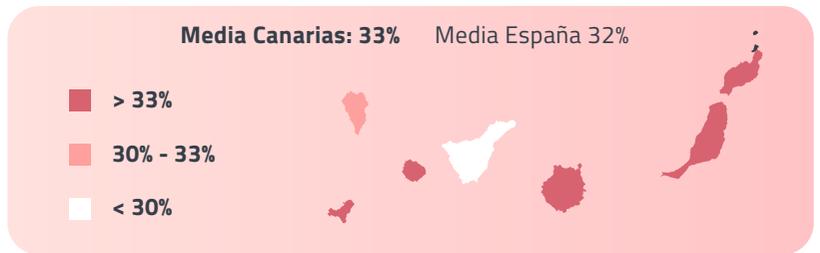
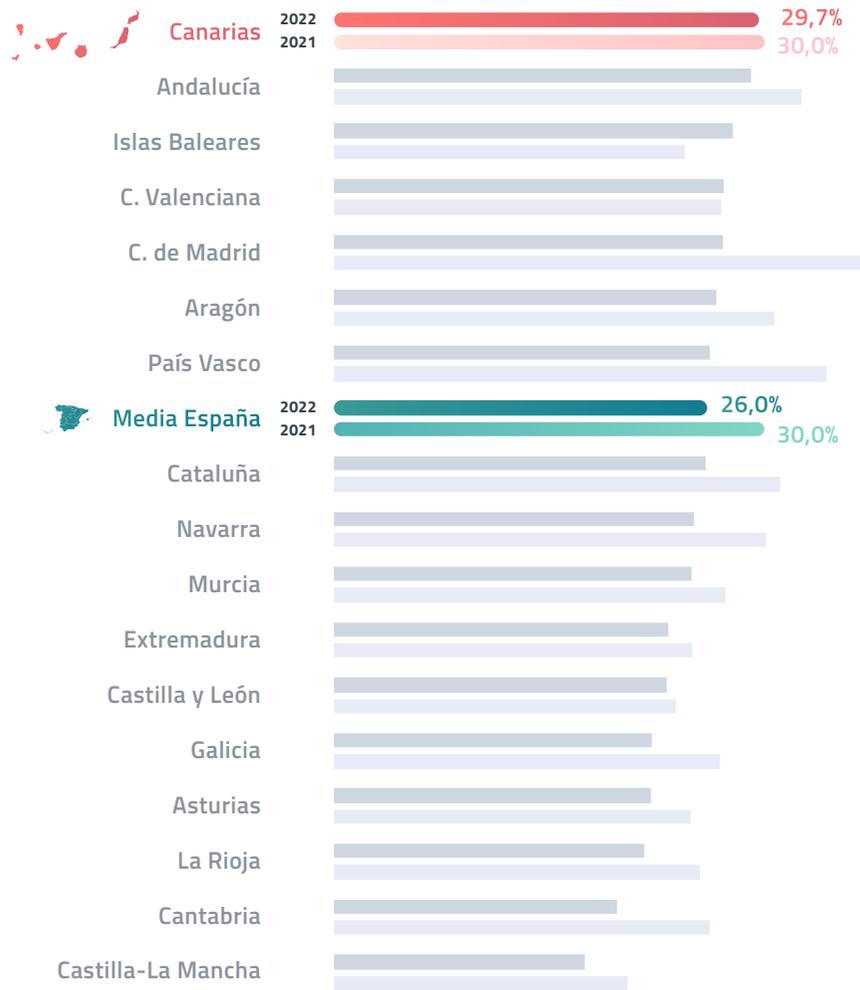
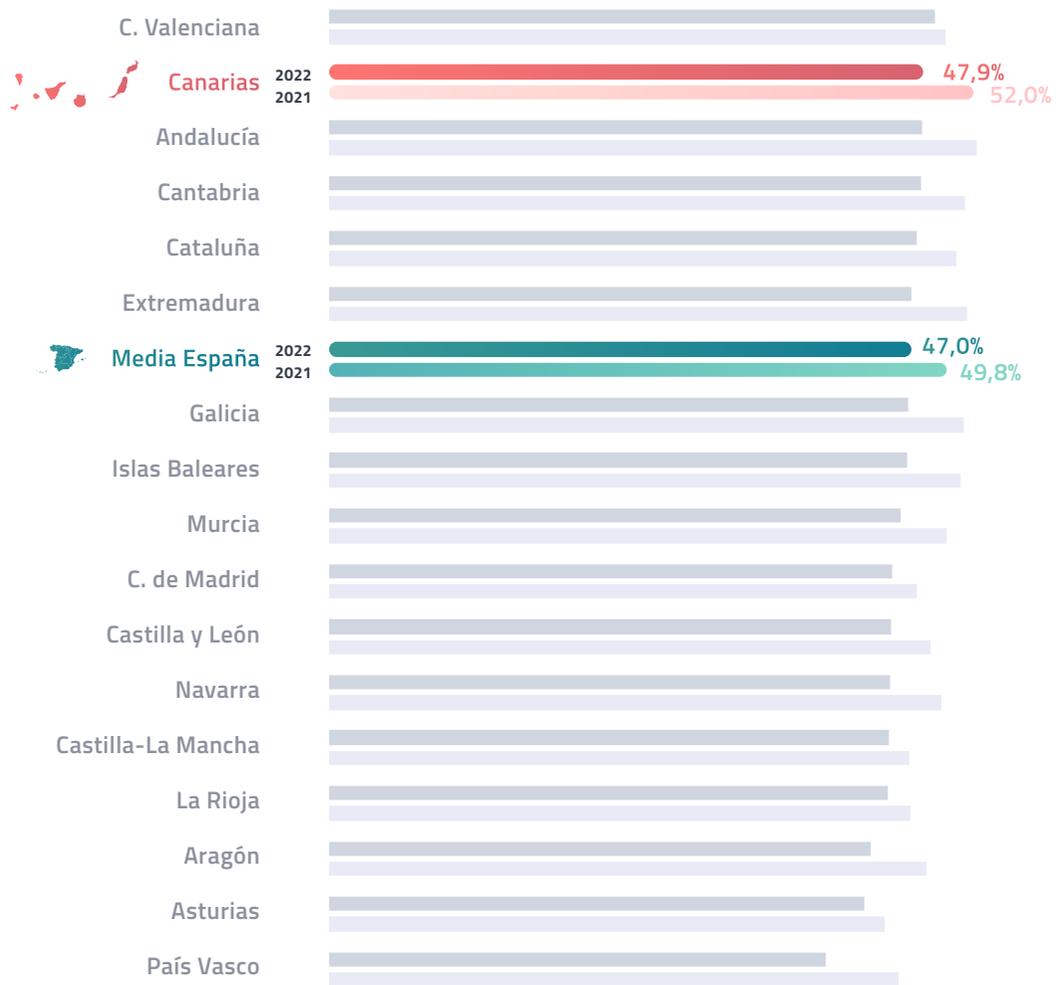


Figura 1.5. Actitudes y valores de la población 2021, 2022: Canarias en el contexto nacional GEM  
 Fuente: GEM Canarias y España-APS (2021-2022)

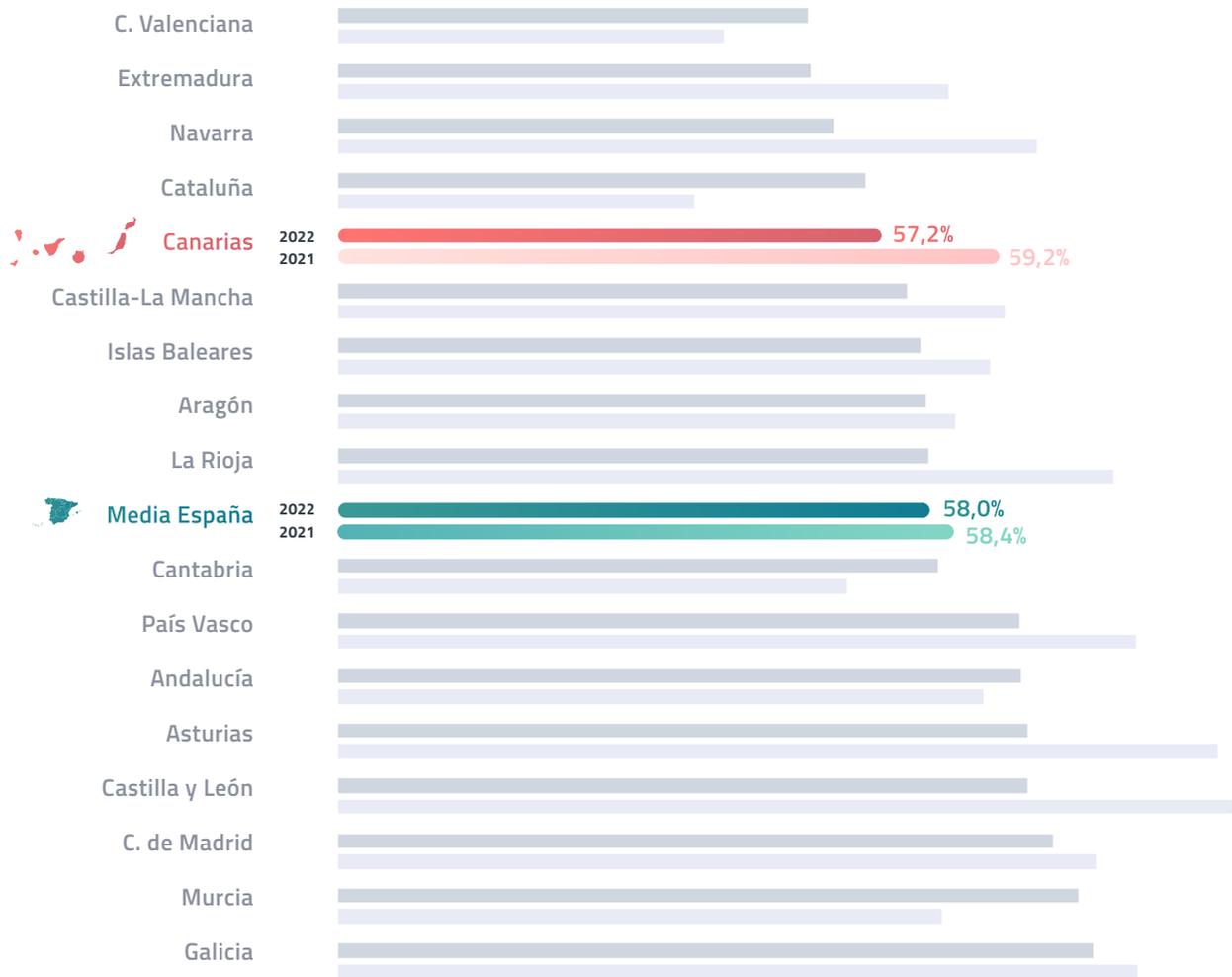
**Percepción relativa de oportunidades para emprender**



### Conocimientos y habilidades para emprender



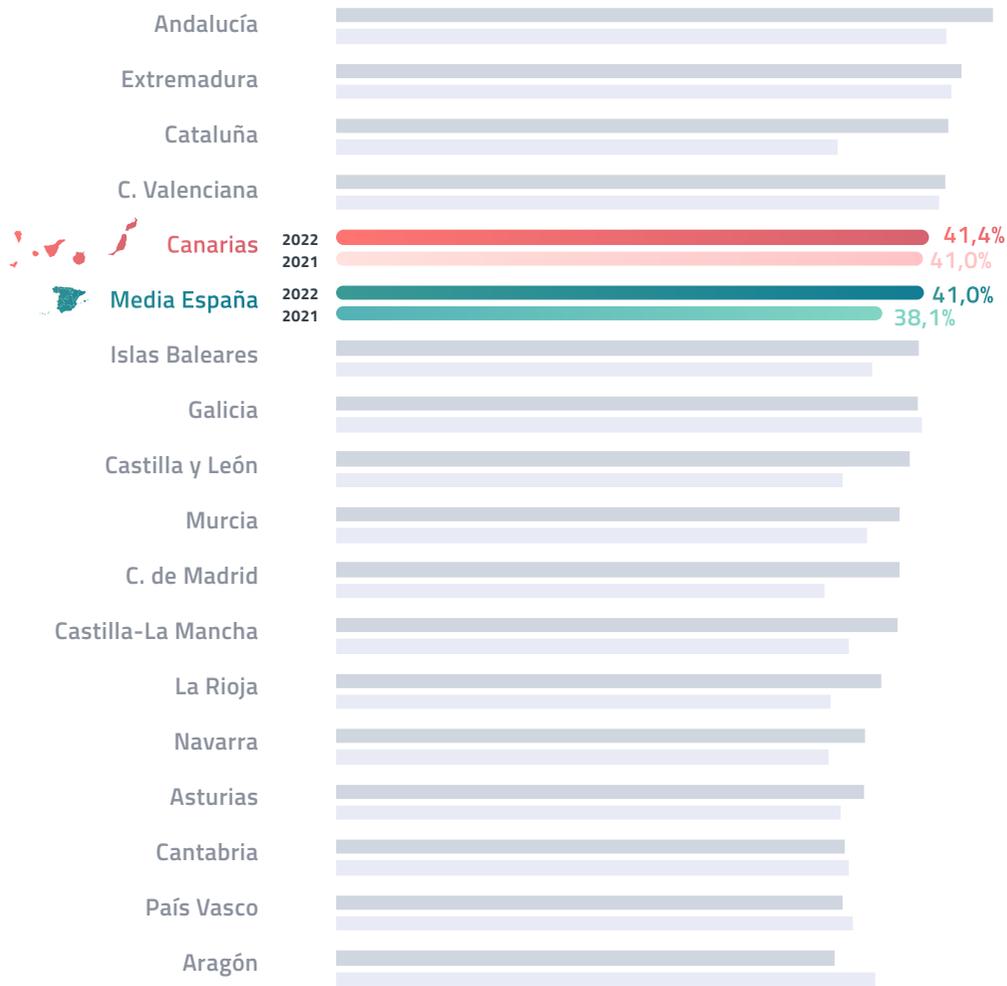
### Miedo al fracaso como obstáculo para emprender



Atendiendo al posicionamiento de Canarias en el marco de las Comunidades Autónomas, es importante indicar que en 2022 se sitúa entre las cinco primeras autonomías en todos los factores analizados. Concretamente, se posiciona por

encima de la media tanto en oportunidades para emprender como en conocimientos y habilidades y en modelos de referencia. Además, la percepción del miedo al fracaso de la población adulta canaria ha experimentado un claro descenso en el último año,

### Modelos de referencia para emprender

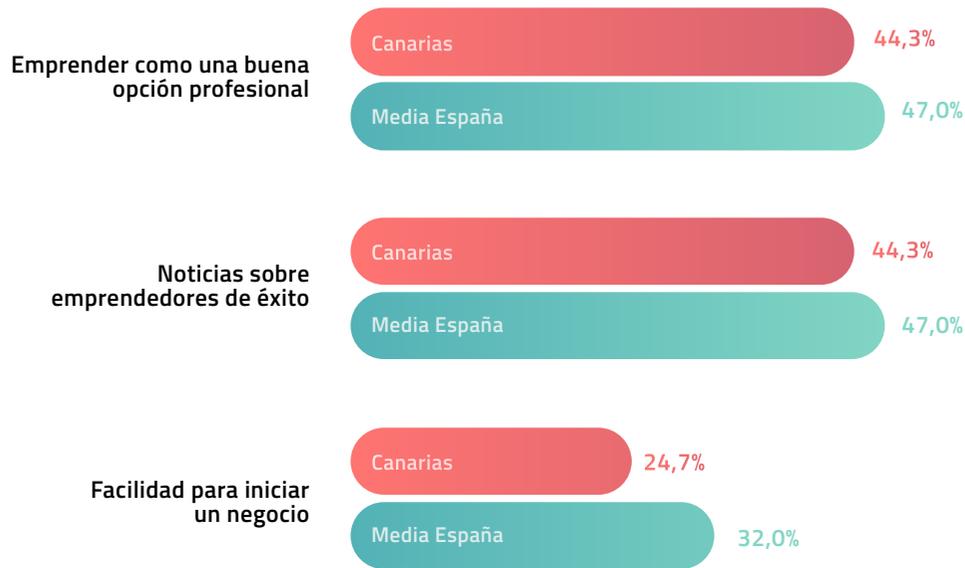


lo que le confiere una posición destacada frente al conjunto de la regiones GEM en este indicador, presentándose como una de las regiones españolas en la que este potente inhibidor de la actividad emprendedora es menor. La figura permite observar

al lector no solo la posición de Canarias en el conjunto de regiones españolas, sino la variación de cada indicador respecto al año precedente.

Figura 1.6. Factores que promueven favorablemente las actitudes y valores para emprender de la población en 2022: Canarias en el contexto nacional GEM

Fuente: GEM Canarias y España-APS (2022)



Ahora bien, la percepción de la población adulta canaria en relación con el emprendimiento como carrera profesional, la identificación de noticias sobre emprendedores de éxito y la facilidad para iniciar un negocio, revela algunos datos para la reflexión. Los habitantes del Archipiélago perciben en menor medida que la media nacional tanto la ocupación empresarial como una buena opción de carrera, como la existencia de noticias sobre

emprendedores de éxito. Asimismo, resaltar que apenas una cuarta parte de la población de Canarias percibe facilidad para iniciar un negocio. Estos aspectos son especialmente importantes si se tiene en cuenta que sirven de palanca para promover la iniciativa emprendedora en la región.

### 1.3. EL CONTEXTO PARA EMPRENDER EN CANARIAS SEGÚN LOS EXPERTOS

Figura 1.7. Valoración media de los expertos entrevistados sobre las condiciones del entorno general para emprender en Canarias 2020-22 (Escala de respuestas: 1-10)  
Fuente: GEM Canarias-NES (2020, 2021, 2022)

	2020	2021	2022
Educación y formación emprendedora etapa escolar	3,3	2,9	3,1
Políticas gubernamentales: emprendimiento como prioridad y su apoyo	3,7	4,1	3,5
Financiación suficiente para emprendedores	-	3,5	3,5
Políticas gubernamentales: burocracia e impuestos	3,1	4,5	3,5
Facilidad para acceder a la financiación de los emprendedores	3,3	3,8	3,6
Normas sociales y culturales	3,9	4,1	3,7
Transferencia de I + D	3,9	4,0	3,8
Barreras de acceso al mercado interno	4,0	4,1	3,8
Programas gubernamentales	5,0	5,8	4,7
Dinámica del mercado interno	3,9	3,6	4,7
Existencia y acceso a infraestructura comercial y profesional	5,1	5,0	4,8
Educación y formación emprendedora etapa post escolar	5,0	4,9	5,3
Existencia y acceso a infraestructura física y de servicios	6,0	6,0	5,3

En los últimos tres años la valoración que han realizado los expertos sobre las condiciones del entorno para emprender, considerando una escala Likert de 1 a 10 -siendo 10 la valoración máxima-, refleja en 2022 un empeoramiento de la percepción sobre la mayoría de estas condiciones, excepto en la dinámica del mercado interno y la educación y formación emprendedora en la etapa postescolar. Los aspectos peor valorados han sido la educación emprendedora en la etapa escolar, que mejora respecto a 2021, aunque no alcanza el valor que tomó en el 2020, así como la existencia de políticas gubernamentales de apoyo al emprendimiento y programas que reduzcan la burocracia y la carga fiscal de las empresas

nuevas. Esta evolución es similar a la encontrada a nivel nacional, si bien hay que añadir, en el caso de Canarias, los dos aspectos relacionados con la financiación para emprender. Debería esperarse para los próximos años que el nuevo marco legal de apoyo a la actividad emprendedora mejore esta percepción no solo a nivel nacional, sino también en las Islas.

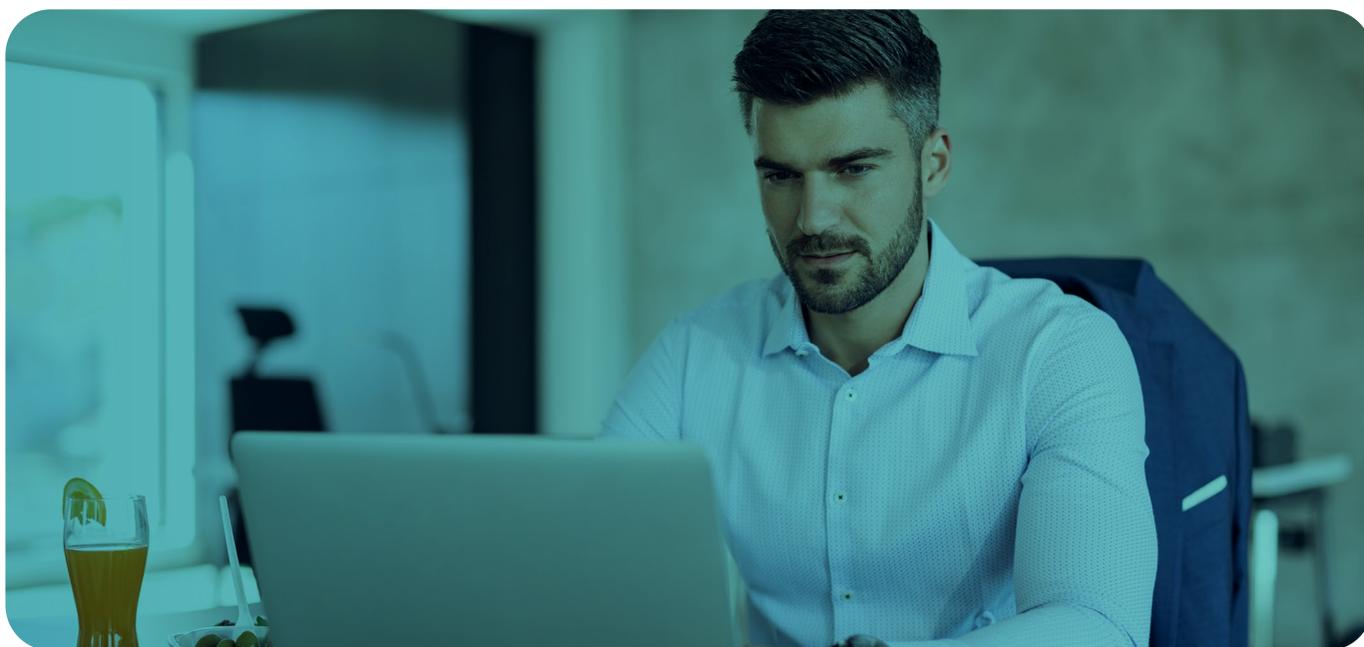


Figura 1.8. Evolución de la valoración media de las condiciones específicas del entorno para emprender en Canarias, 2022 (Escala de respuestas: 1-10)

Fuente: GEM Canarias-NES (2022)

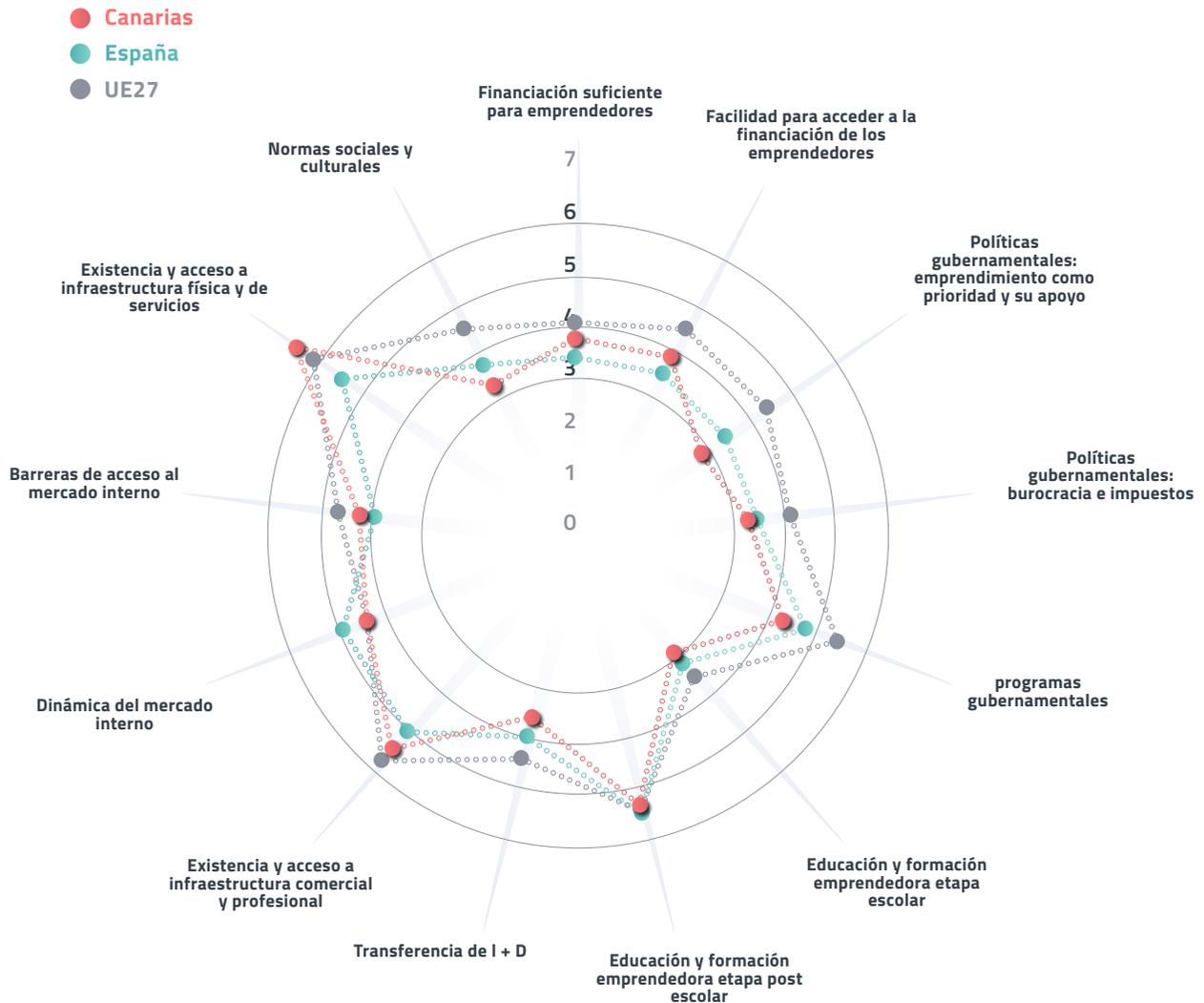


La percepción del respaldo a las prácticas de sostenibilidad de empresas nuevas y en crecimiento con una valoración de 5,3, la misma que obtiene la percepción de la prioridad de prácticas de sostenibilidad medioambiental en empresas nuevas y en crecimiento, y la recuperación de las consecuencias del COVID-19, con una valoración de 5,2, son las tres condiciones específicas mejor

valoradas por los expertos del panel canario, pero también para los expertos del panel nacional, aunque las valoraciones de estos últimos en el primer y tercer caso son ligeramente superiores como puede apreciarse en el informe GEM España.

Figura 1.9. Valoración media de los expertos sobre las condiciones generales del entorno para emprender en Canarias, España y los países de la UE27, 2022

Fuente: GEM Canarias-NES (2022)



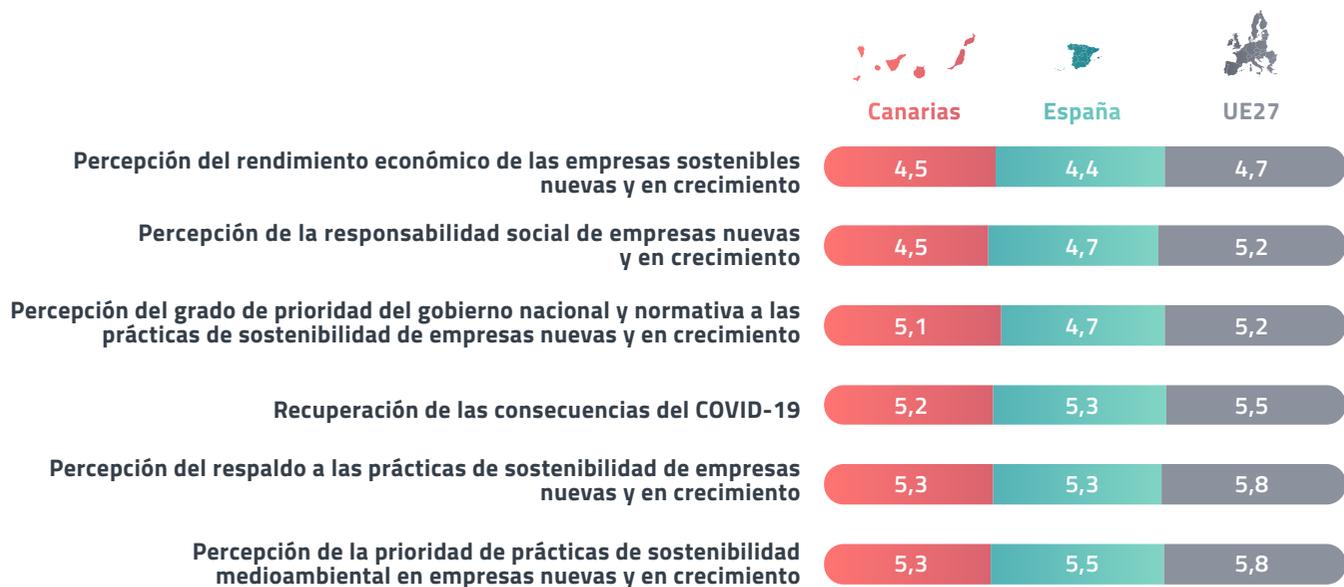
En 2022, los expertos del panel canario han valorado mejor que los expertos del panel nacional la mayoría de las condiciones generales del entorno para emprender, salvo las relativas a la financiación del emprendimiento, la existencia y acceso a las infraestructuras comercial, profesional, físicas y de servicios y las barreras

de acceso al mercado interno. El que la mayoría de las condiciones generales se gestionen en un ámbito más local parece favorecer que los programas y medidas sean percibidos por los expertos consultados como más eficaces a la hora de estimular el comportamiento emprendedor de la comunidad autónoma de Canarias. Sin embargo,

la comparación de los expertos del panel canario con la valoración media de los expertos de los países de la Unión Europea muestra una situación diferente. Los expertos canarios valoran algo mejor que sus homólogos europeos la educación y formación emprendedora en la etapa postescolar, así como la dinámica del mercado interno, pero su valoración del resto de condiciones generales del entorno para emprender es inferior a la media de los expertos europeos.



**Figura 1.10. Valoración media de los expertos sobre las condiciones específicas del entorno para emprender en Canarias, España y los países de la UE27, 2022**  
Fuente: GEM Canarias-NES (2022)



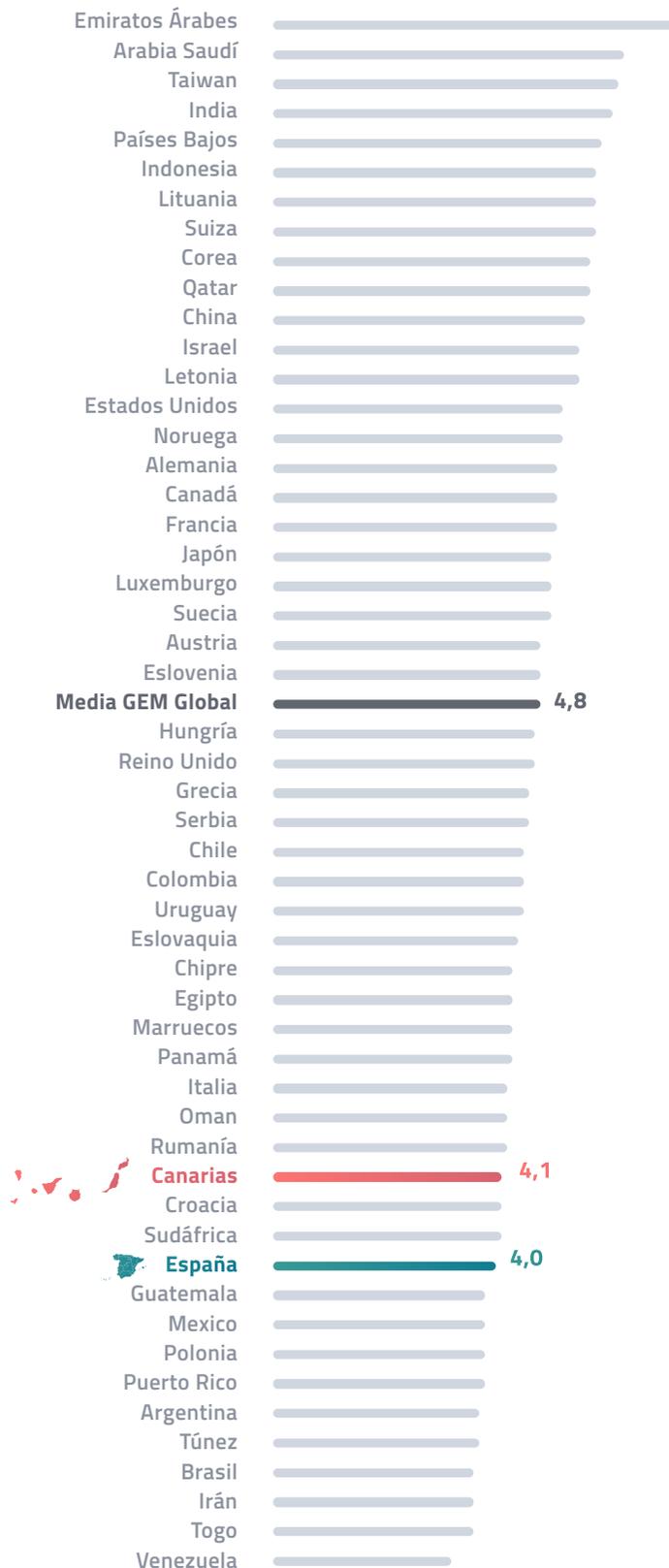
Los expertos del panel canario otorgan una mejor valoración a dos de las condiciones específicas del entorno para emprender: percepción del grado de prioridad del gobierno nacional y normativa a las prácticas de sostenibilidad en empresas nuevas y en crecimiento (5,1) y percepción del rendimiento económico de las empresas sostenibles nuevas y en crecimiento (4,5), respecto a los expertos del panel nacional. Por su parte, la misma valoración que en el

ámbito nacional recibe la percepción del respaldo a las prácticas de sostenibilidad de empresas nuevas y en crecimiento (5,3). En relación con la valoración media de los expertos de los países de la Unión Europea de las condiciones específicas del entorno para emprender, los expertos canarios valoran peor que sus homólogos europeos todos los aspectos analizados en esta edición.

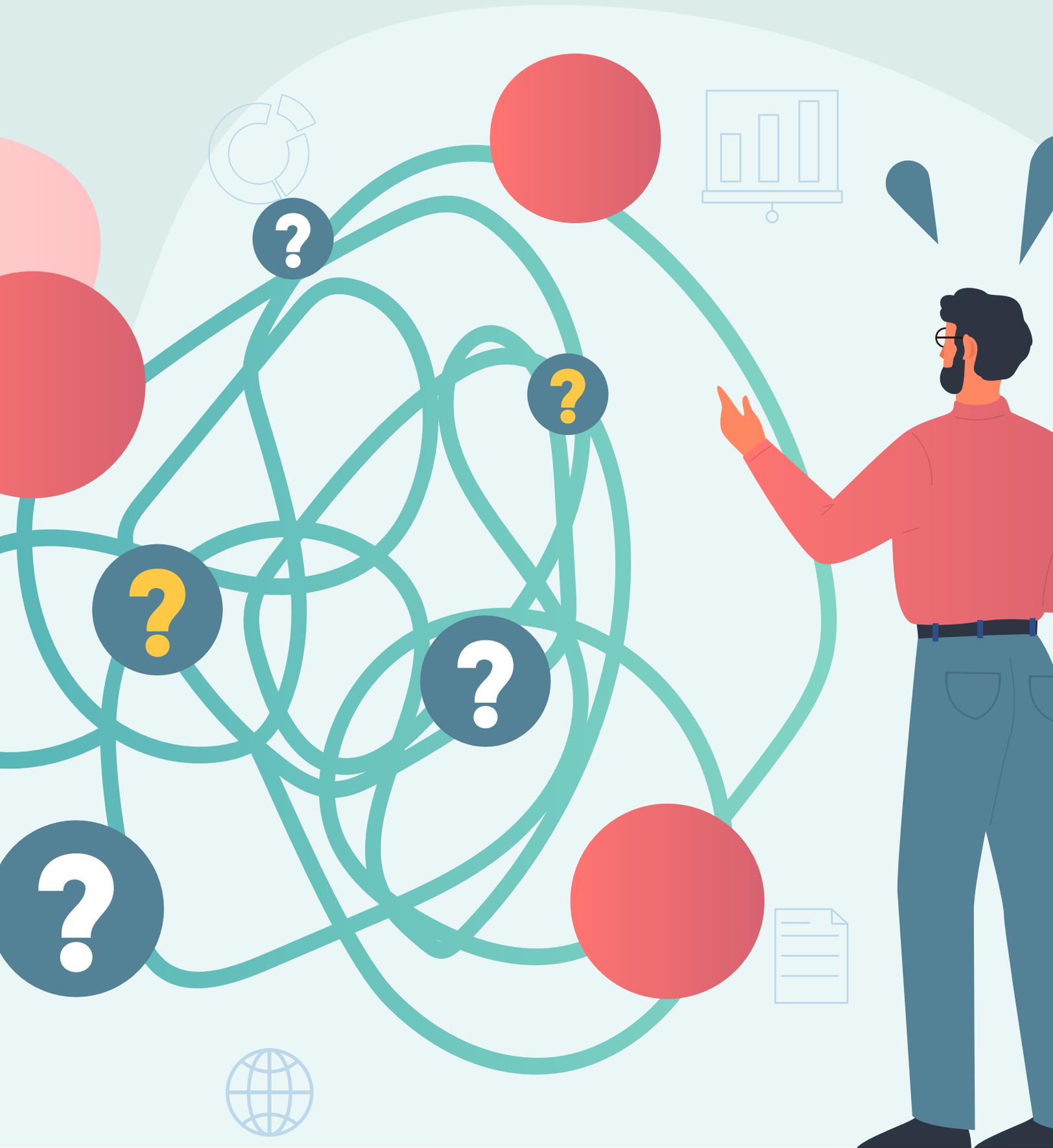
**Figura 1.11. Índice de Contexto de Emprendimiento Regional (RECI) Canarias y resto de comunidades autónomas, 2022**  
 Fuente: GEM Canarias-NES (2022)



**Figura 1.12. Índice del contexto para emprender (NECI): Canarias en el marco de la OCDE, 2022**  
Fuente: GEM Canarias-NES (2022)



Canarias presenta el Índice del Contexto para Emprender, el denominado RECI (Regional Entrepreneurial Context Index) homólogo del NECI (National Entrepreneurial Context Index) que evalúa la calidad del entorno para emprender en la región/nación, más bajo del conjunto de las comunidades autónomas españolas. En cualquier caso, Canarias y España mantienen índices muy bajos en el contexto de la mayoría de los países de la OCDE, solo superados por Polonia y México que presentan NECI inferiores. Estos valores ponen de manifiesto las mayores dificultades para el emprendimiento que existen en nuestra comunidad autónoma y en España, y señalan el camino a recorrer para igualarnos al resto de nuestros socios europeos en mejores posiciones.



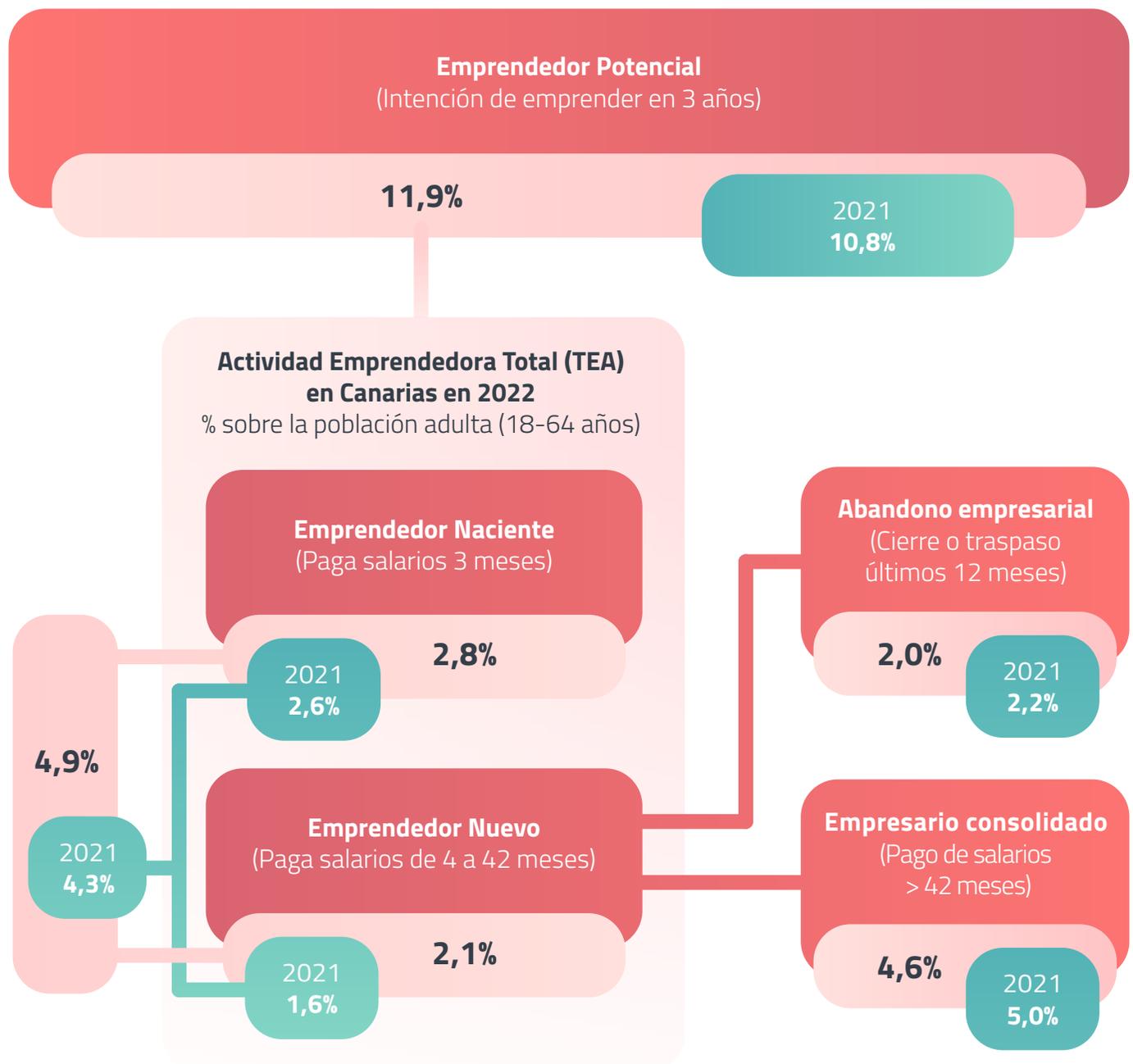
# 2. EL PROCESO EMPRENDEDOR EN CANARIAS



## 2. EL PROCESO EMPRENDEDOR EN CANARIAS

### 2.1. Indicadores del proceso emprendedor en Canarias

Figura 2.1. Principales indicadores del proceso emprendedor en Canarias, 2022  
Fuente: GEM Canarias APS (2022)



La actividad emprendedora responde a un proceso en el que se suceden varias fases que involucran a la persona emprendedora. Así, GEM capta desde el momento en que ésta manifiesta su intención de poner en marcha una iniciativa en un plazo máximo de tres años, hasta la consolidación de la misma en forma de empresa que ha sobrevivido por un periodo superior a tres años y medio. De este modo, la metodología adoptada en el Proyecto GEM permite caracterizar el fenómeno emprendedor para un territorio determinado considerando todas las fases posibles del fenómeno.

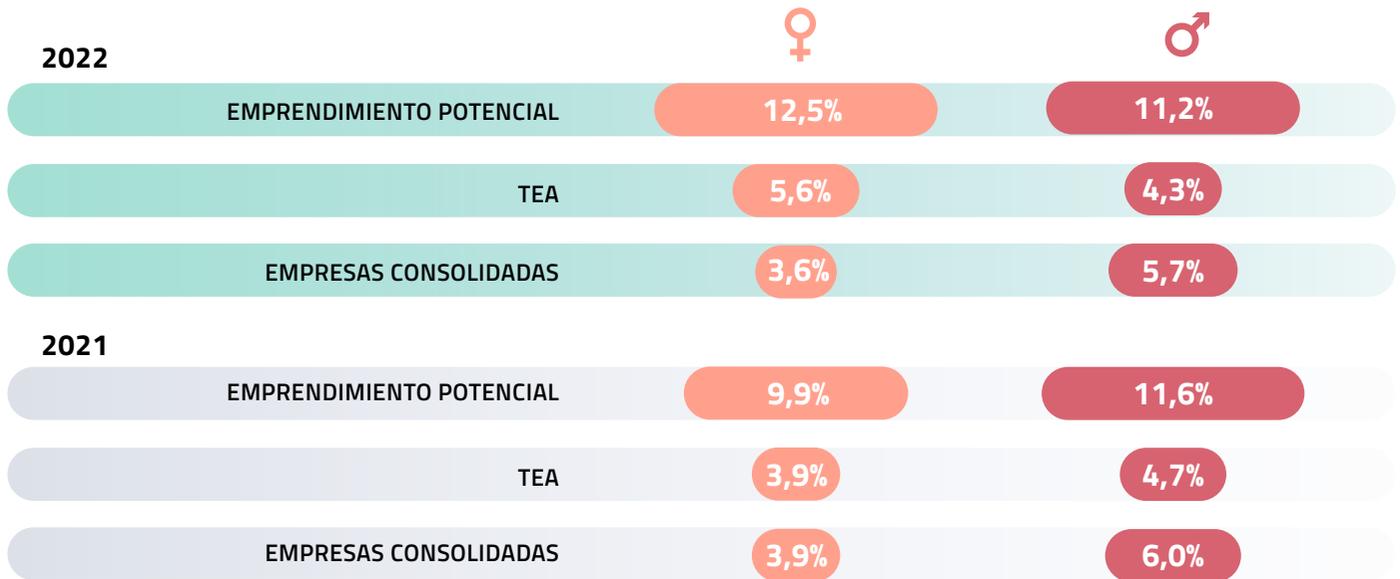
Analizando cada una de dichas etapas del proceso, se observa que, en Canarias en 2022, las iniciativas potenciales alcanzan un 11,9%, lo que supone un importante incremento con respecto al 10,8% del año previo. Esta circunstancia podría explicar el resultado observado en el indicador TEA (Actividad Emprendedora Total), que mide el porcentaje de población adulta que está involucrada en una iniciativa emprendedora con menos de 42 meses de actividad en el período analizado. Así, en este año se produce un repunte de la actividad emprendedora en Canarias, pasando del 4,3% del año precedente, al 4,9% del actual, lo que retorna a la tasa de actividad emprendedora del año 2019, aunque aún lejos del valor máximo histórico del 9% alcanzado en 2007. Sin embargo, a pesar del aumento tanto de las iniciativas nacientes (2,8%), como de las nuevas (2,1%), un aspecto relevante a considerar en el ámbito canario es la disminución en cuatro décimas de las iniciativas consolidada con respecto al 2021, alcanzando un valor de 4,6%. No obstante, también se produce una leve mejora de la tasa de abandono con respecto al año 2021,

manifestando un 2% de la población adulta una situación de retirada de la actividad empresarial.

Comparando estos resultados con los obtenidos en el conjunto de España, se constata que la población canaria pone de manifiesto una mayor intención para emprender que la española (9,4%), si bien, esta situación no se traduce, al menos a corto plazo, en una mayor actividad emprendedora real. Es decir, el 6% de adultos españoles está poniendo en marcha o ha puesto en marcha un nuevo negocio en 2022 frente al 4,9% de los canarios. En cuanto a la última fase de proceso, queda añadir que los indicadores, tanto del emprendimiento consolidado como de abandono empresarial registrados en España (7% y 2,5%, respectivamente) superan los alcanzados a nivel regional (4,6% y 2%, respectivamente) indicando en España la mayor proporción de individuos que poseen empresas consolidadas frente a la región, pero también la mayor tasa de mortalidad y/o abandono manifestada en el conjunto de la nación.

Figura 2.2. Emprendimiento potencial, TEA y empresas consolidadas en función del sexo de la persona que emprende en Canarias, 2021-2022

Fuente: GEM Canarias-APS (2021, 2022)



La distinción entre hombres y mujeres representa un parámetro de interés para la caracterización de la actividad emprendedora de una región. Incluir la perspectiva de género al análisis permite identificar tendencias vinculadas al proceso emprendedor ligadas a esta variable. En Canarias, en 2022, las mujeres encuestadas han manifestado una mayor intención de emprender (12,5%) en un plazo de 3 años que los hombres (11,2%). Esta mayor intención también se refleja en el mayor porcentaje de iniciativas empresariales nacientes y nuevas, observándose un TEA de 5,6% en el caso de las mujeres, frente al 4,3% de los hombres. Con respecto al año 2021, se registra un incremento de la actividad emprendedora en las fases de emprendimiento potencial, naciente y nuevo (TEA) para el caso de las mujeres, no siendo así en el caso de los hombres, que registran un pequeño retroceso respecto a 2021. Sin embargo, en la consolidación empresarial se produce una ligera

disminución de tres décimas porcentuales, tanto para ellas como para ellos.

Comparando con el resto de España, ambos colectivos en Canarias muestran una mayor intención de emprender al contrario de lo que ocurre con la tasa de actividad emprendedora. El índice TEA de mujeres españolas (5,9%) supera en tres décimas a la de las mujeres canarias (5,6%) pero esta circunstancia resulta relevante en el caso de los hombres, observando una diferencia de casi dos puntos porcentuales entre el TEA de los varones españoles (6%) frente al de los canarios (4,3%). Los negocios consolidados también ofrecen una mejor perspectiva en el ámbito nacional. Así, en 2022, la tasa de empresas consolidadas entre las mujeres canarias fue del 3,6% frente al 6,5% del conjunto de las españolas, siendo esta diferencia algo menor entre los varones (5,7% frente al 7,5% del resto del territorio español).

Cuadro sinóptico 2.1. Abandono de la actividad empresarial en Canarias, 2022  
Fuente: GEM Canarias-APS (2022)

**¿Ha cerrado o abandonado una actividad de cualquier tipo incluyendo el autoempleo en los últimos 12 meses?**

**Respuesta afirmativa: 2%** de la población de 18-64 años

**Esta actividad que ha abandonado, ¿ha seguido en funcionamiento gestionada por otros?**

**SÍ**

**32,3%**

**SÍ, ha continuado, pero ha cambiado de actividad**

**3,5%**

**No / no sabe**

**64,2%**

**Tasa real de cierre efectivo: 1,8%** población de 18 a 64 años

**¿Por qué?**

<b>El negocio no era rentable</b>	<b>39,8%</b>
<b>Oportunidad de vender el negocio</b>	<b>16,6%</b>
<b>Problemas para obtener financiación</b>	<b>8,9%</b>
<b>La pandemia del coronavirus</b>	<b>6,9%</b>
<b>Motivos personales o familiares</b>	<b>6,6%</b>
<b>Otro trabajo u oportunidad de negocio</b>	<b>5,8%</b>
<b>Jubilación</b>	<b>5,3%</b>
<b>El cierre fue planificado con antelación</b>	<b>4,7%</b>
<b>Políticas fiscales (impuestos, burocracia)</b>	<b>3,2%</b>
<b>Incidente distinto a la pandemia (catástrofe)</b>	<b>2,2%</b>

En el análisis del proceso emprendedor también es importante considerar la tasa de abandonos y los motivos que la provocan. En Canarias, la tasa de abandono en 2022 se situó en el 2%, registrando un leve aumento con relación al año previo (1,6%) y algo por debajo del abandono registrado en el resto de España (2,5%). Sin embargo, debido a que un 32,3% del total de abandonos han continuado funcionando en manos de otros emprendedores, la tasa real de cierres se redujo al 1,8%, por encima de la tasa de cierres efectiva registrada en el resto de España (1,5%).

Con respecto a las razones causantes del abandono o cierre del negocio, casi el 40% de los emprendedores canarios lo hace por falta de rentabilidad, motivo que también representa la principal causa de abandono en el territorio nacional (35,6%). El segundo motivo de abandono, también coincidiendo con el de España, se justifica ante la oportunidad de vender o traspasar el negocio, dando continuidad al proceso emprendedor (16,6% en Canarias y 13,2% en el conjunto nacional). La dificultad para obtener financiación representa la tercera razón de abandono en Canarias, si bien este motivo ocupa la quinta posición en el ranking nacional.

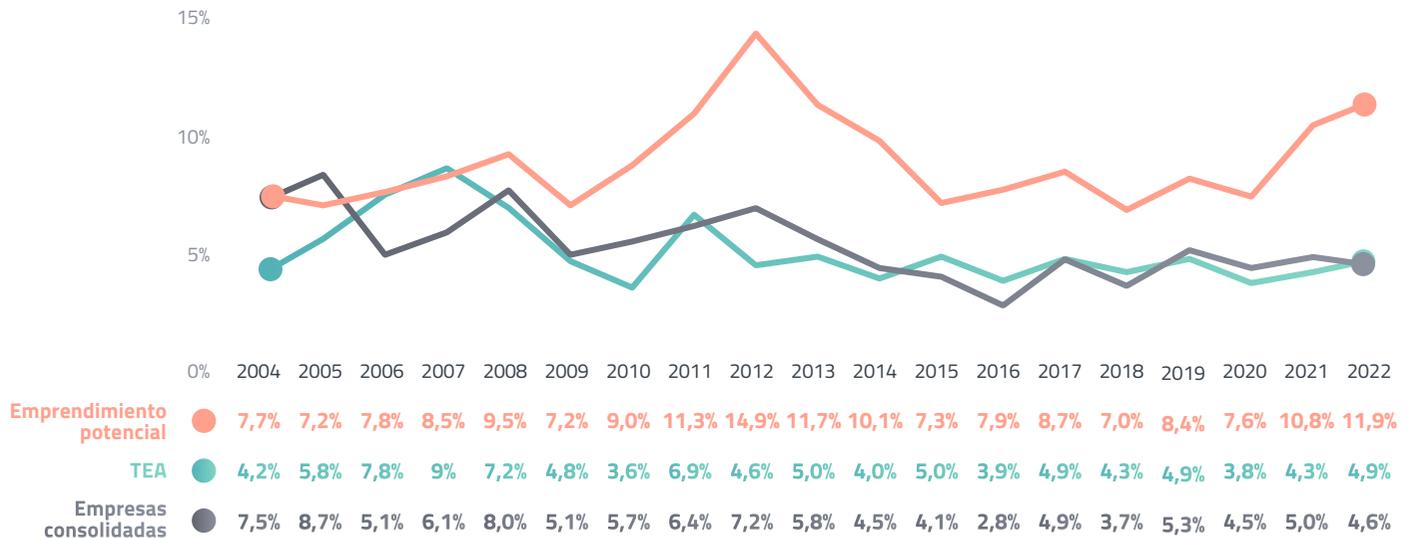
El impacto negativo provocado por la pandemia en el emprendimiento representó el segundo motivo de abandono en Canarias en el 2021 (23,5%), causa que ha descendido drásticamente hasta registrar un 6,9% en 2022 pero sigue manteniendo posiciones relevantes al ocupar la cuarta razón de abandono en Canarias frente a la sexta posición si se compara con España. Las cuestiones personales o familiares disminuyen considerablemente con respecto a 2021. Así, en 2022, un 6,6% de los adultos canarios encuestados

alegan esta razón frente al 11,8% que la manifestó en 2021. Este dato destaca si se compara con el nacional donde representó la causa de abandono de la actividad para un 11,1% de los encuestados. Las buenas perspectivas de encontrar otro trabajo u oportunidad de negocio, que representan la cuarta causa de abandono en España (9,9%), se incrementa sustancialmente en Canarias con respecto al año 2021, pasando del 1,5% al 5,8% en el 2022. Este relevante incremento podría poner de manifiesto una mejora de la percepción del contexto económico de la región y, en consecuencia, de las posibilidades de obtener un trabajo por cuenta ajena o de emprenderlo. En los últimos puestos del ranking canario aparecen motivos como la jubilación (5,3%), los cierres planificados (4,7%) y las barreras de entrada generadas por la burocracia y las cuestiones fiscales (3,2%), siendo razones recurrentes del abandono de negocios en todo el territorio español.

## 2.2. Dinámica de la actividad emprendedora en Canarias

Figura 2.3. Evolución de las iniciativas emprendedoras por fase del proceso emprendedor en Canarias durante el período 2004-22

Fuente: GEM Canarias-APS (2004-22)



La evolución histórica de los tres principales indicadores de la actividad emprendedora en Canarias durante los últimos diecinueve años muestra un patrón de comportamiento similar al nacional. La traza que representa la evolución temporal de dichos indicadores refleja un perfil en forma de "dientes de sierra", observando una mayor variabilidad en el emprendimiento potencial, que se encuentra muy condicionado por el contexto económico y las expectativas de la población en cada momento. Centrándonos en el pasado más reciente, se observa que las intenciones de emprender en los próximos tres años, así como el conjunto de los emprendimientos nacientes y nuevos (TEA), muestran una tendencia al alza a partir de 2020, a pesar del impacto de la crisis del coronavirus y otros acontecimientos

de trascendencia global como la invasión rusa de Ucrania en febrero de 2022. Por el contrario, el porcentaje de las empresas consolidadas cae nuevamente en 2022, perpetuándose la tendencia en forma de zigzag. La reflexión necesaria a la luz de este perfil es cómo propiciar un acercamiento entre las líneas de emprendimiento potencial y emprendimiento reciente (TEA), cuestión que no logra recuperarse desde el año 2009. Desde ese año el distanciamiento entre el emprendimiento efectivo y el emprendimiento potencial se hace cada vez más notorio.



Figura 2.4. Evolución del índice TEA en Canarias de hombres y mujeres, durante el periodo 2004-22

Fuente: GEM Canarias-APS (2004-22)



A lo largo de los últimos años tanto los hombres como las mujeres en Canarias se han comportado de forma similar que en el ámbito nacional en cuanto a la iniciativa emprendedora. Se observa así una gran influencia de los condicionantes de los ciclos económicos en la evolución de este indicador, aunque con una ligera desaceleración por parte de las mujeres, cuyo TEA se sitúa por debajo del de los hombres en la práctica totalidad del período analizado. A lo largo del tiempo, la tasa femenina en Canarias se ha ido aproximando al porcentaje de emprendimiento masculino hasta superarlo en 2019 y 2022. En el año

2021 los hombres emprendieron casi un punto porcentual por encima de las mujeres canarias, pero en 2022 ellas recuperan la tendencia al alza superando en 1,3 puntos porcentuales el TEA de los hombres. Al igual que en España, el TEA de hombres y mujeres en Canarias se sitúa aún lejos de los valores máximos alcanzados en los años previos a la crisis de 2008, sin embargo, mientras que desde 2021 hombres y mujeres emprenden por igual en España, en Canarias se observa un comportamiento dispar, con un notable repunte del emprendimiento femenino en el último año.



**Figura 2.5. Evolución de las tasas de crecimiento y decrecimiento del índice TEA (nacientes y nuevas) en Canarias durante el periodo 2005-22**

Fuente: GEM Canarias-APS (2005-22)

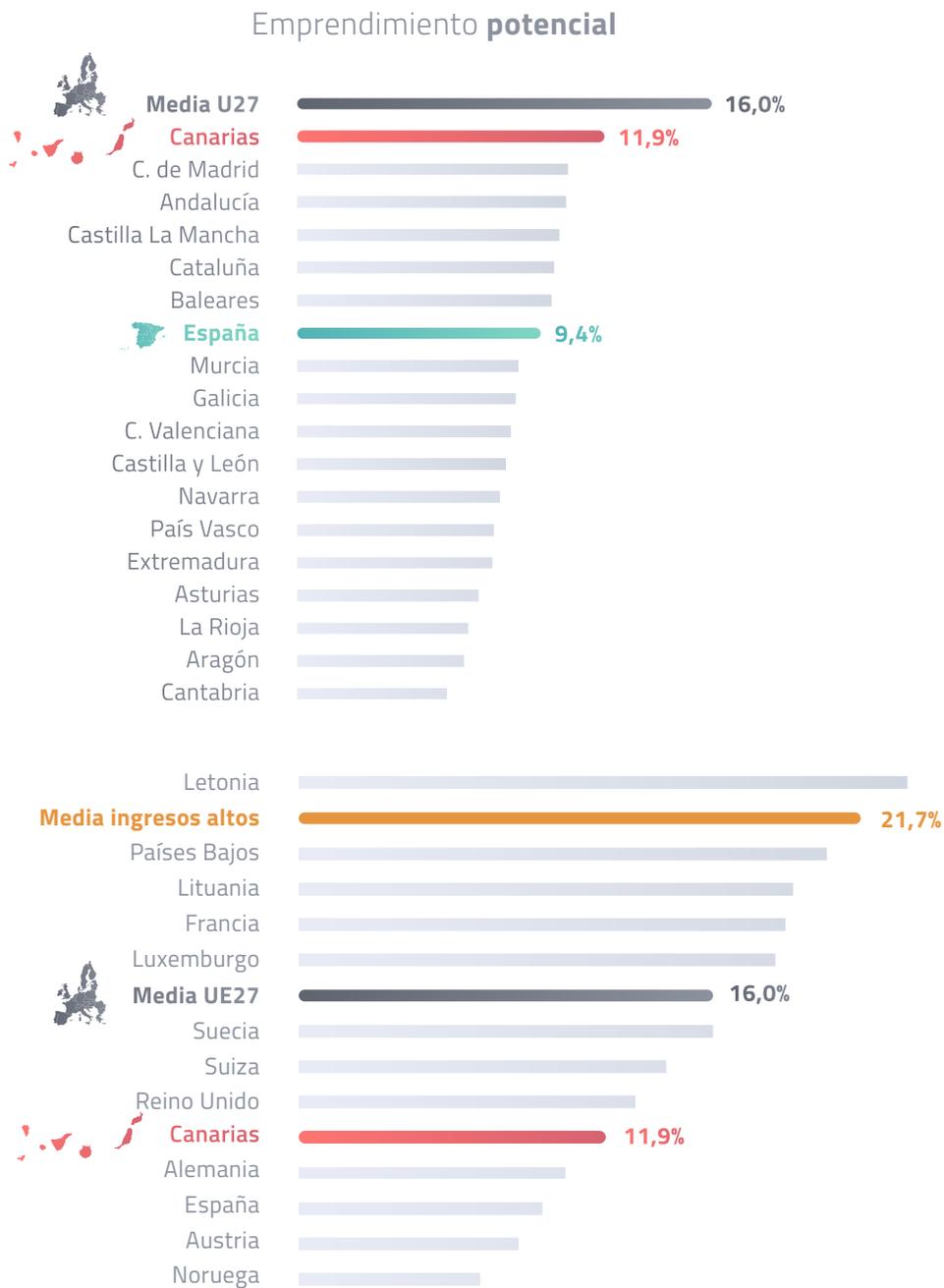


Analizando la evolución durante los últimos diecinueve años de los dos indicadores que conforman el índice TEA en Canarias, se observa que tanto las iniciativas nacientes como las nuevas reflejan, sin duda, el efecto de las crisis. Centrándonos en los últimos tres años destaca que, una vez superado el impacto negativo de la crisis sanitaria generada por el coronavirus, en el año 2021 las iniciativas nacientes se recuperan con fuerza, efecto que también se extiende a las

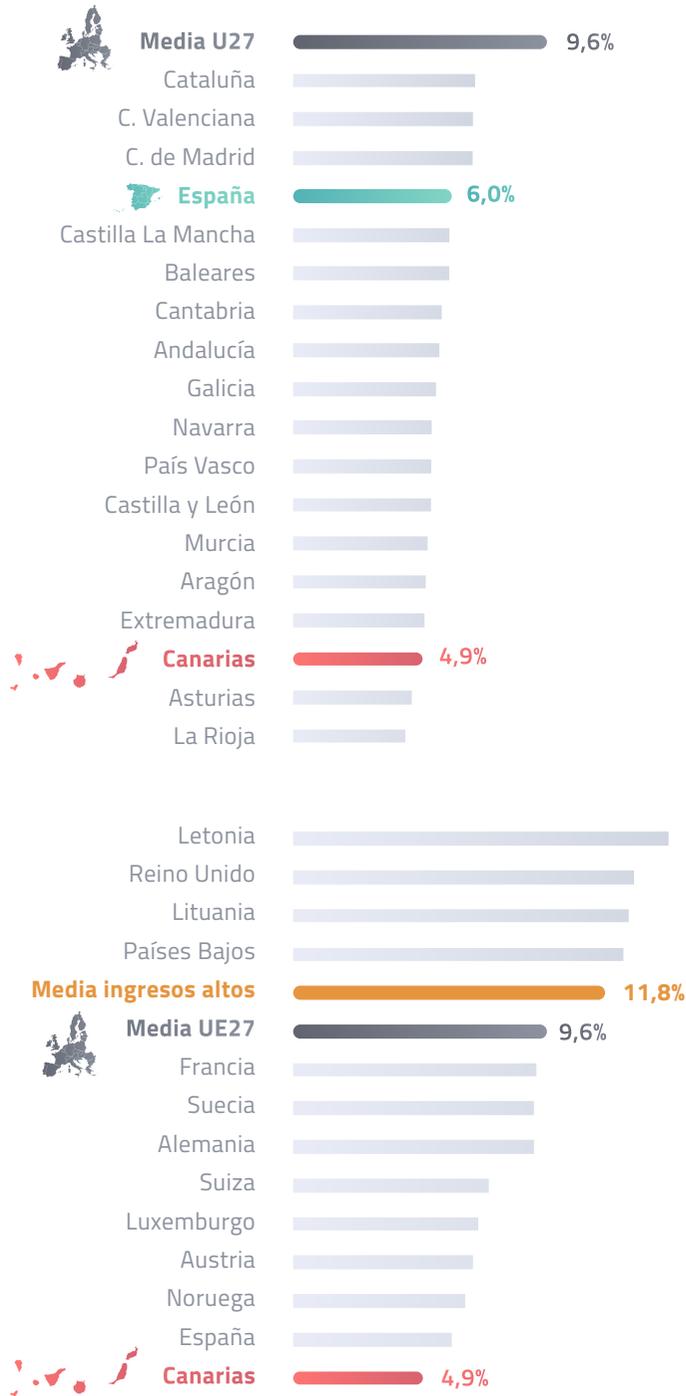
iniciativas nuevas en 2022. Análogamente, en el ámbito español se observa un comportamiento más favorable que en crisis anteriores, lo que podría ser reflejo de una mayor confianza a la hora de emprender, y permite vislumbrar unas perspectivas optimistas para los próximos años.

### 2.3. El proceso emprendedor: Canarias en el marco nacional e internacional

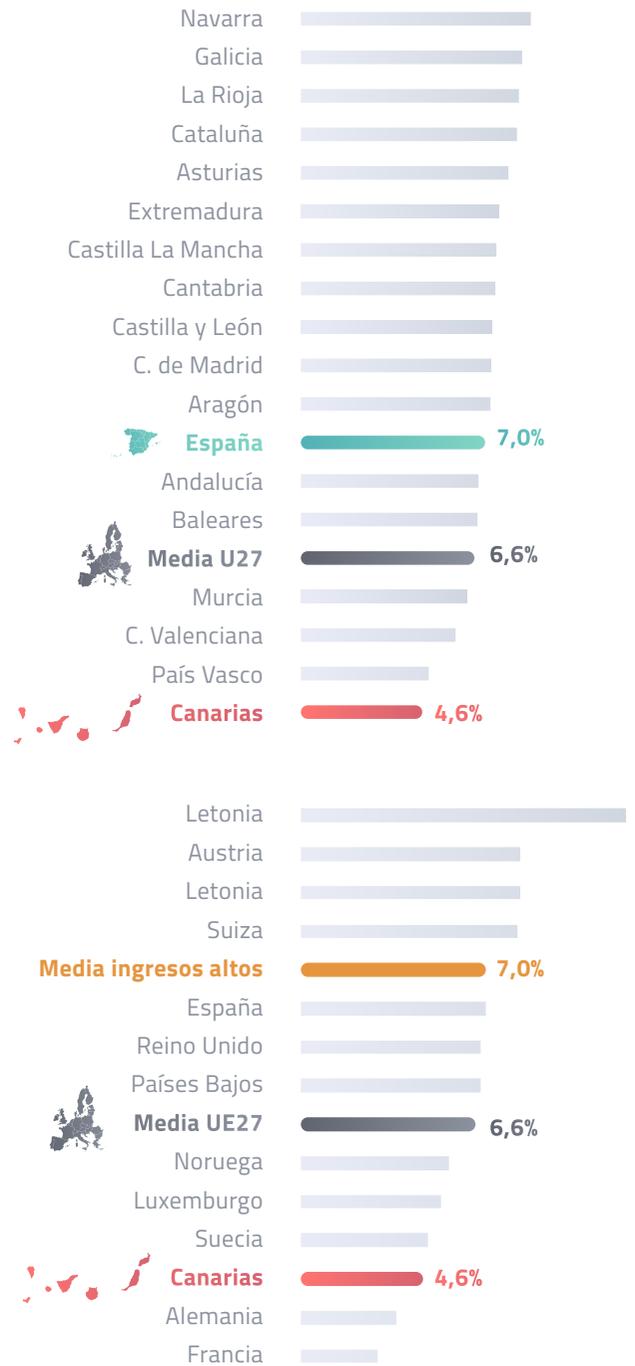
Figura 2.6. Posicionamiento de Canarias a nivel nacional e internacional, 2022  
Fuente: GEM Canarias-APS (2022)



**TEA**



**Emprendimiento consolidado**



### Cierres



En este epígrafe se ofrece un análisis de la actividad emprendedora de Canarias en comparación con otras comunidades autónomas españolas y con una selección de países de referencia en el entorno internacional. Canarias, al igual que en 2021, y con un valor en el índice de emprendimiento potencial del 11,9%, mantiene el primer puesto de intencionalidad frente al conjunto de CC.AA. cuya media alcanza un 9,4% en España. Sin embargo, este liderazgo de Canarias a nivel regional en España no se traslada al ámbito de la Unión Europea, donde se sitúa por debajo del 16% de media de la UE27, si bien por encima de países como Alemania, Austria o Noruega. En el contexto internacional, Canarias –situada en el marco de referencia de países de rentas altas– sigue bastante lejos del 21,7% de valor medio alcanzado por los países de rentas altas que integran la muestra, y que forman su marco de referencia. No obstante, las optimistas expectativas para emprender un nuevo negocio en Canarias no se reflejan en la tasa de emprendimiento efectivo ya que, con un valor de 4,9%, Canarias se sitúa por debajo del 6% de media nacional, tan solo por encima de dos comunidades como son Asturias y La Rioja. Este dato se agudiza cuando se compara el TEA de Canarias con los países de su entorno donde con una media de 9,6% en la UE27 y de 11,8% en países de ingresos altos, Canarias se sitúa en el último puesto de una lista encabezada por Letonia que, con algo menos de dos millones de habitantes, se posiciona como el país europeo más emprendedor en esta edición.

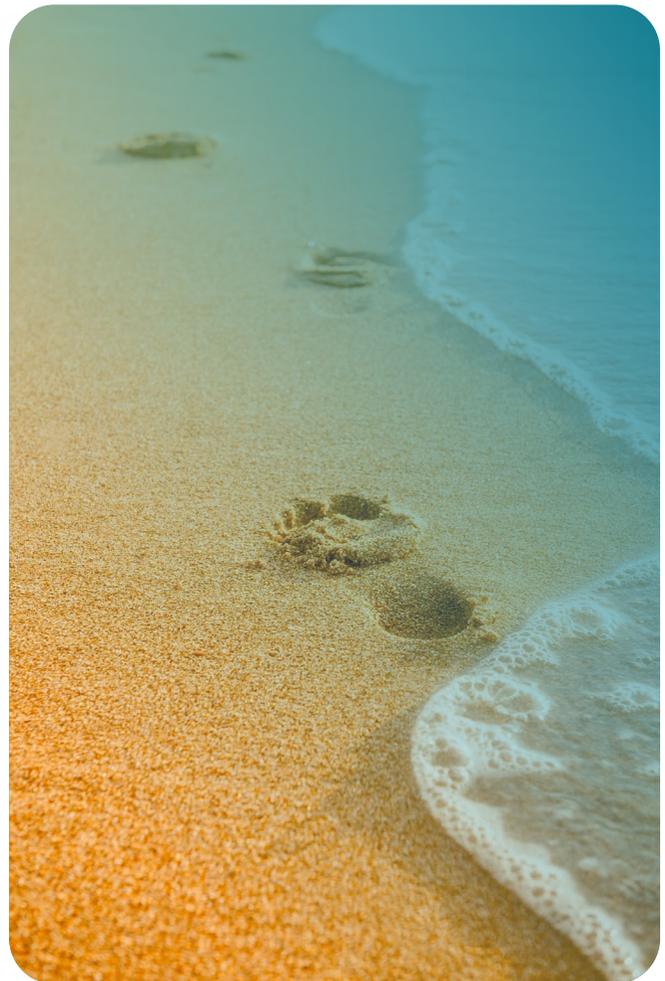
Un comportamiento similar se observa en los datos relativos a la fase de consolidación, donde Canarias, con un 4,6%, ocupa la última posición del listado español cuyo valor medio es del 7%. A

nivel internacional, la situación se deteriora con respecto a 2021 ya que Canarias se aleja dos puntos porcentuales de la tasa de emprendimiento consolidado de la media UE27 (6,6%), quedando aún más alejada del 7% de media en los países de ingresos altos.

En línea con lo anterior, los datos reflejan que Canarias, con un 2% de tasa de abandono empresarial, se posiciona como la segunda región con mayor número de ceses de actividad de España (1,5%), tan solo precedida por la comunidad de Castilla y León. Sin embargo, desde la perspectiva internacional, la situación en Canarias mejora, registrando un menor número de abandonos o ceses de negocios tanto con relación a la media de la UE27 (2,7%), como a la de países con rentas altas (3,3%), donde tan solo Suiza y Noruega obtienen porcentajes inferiores.

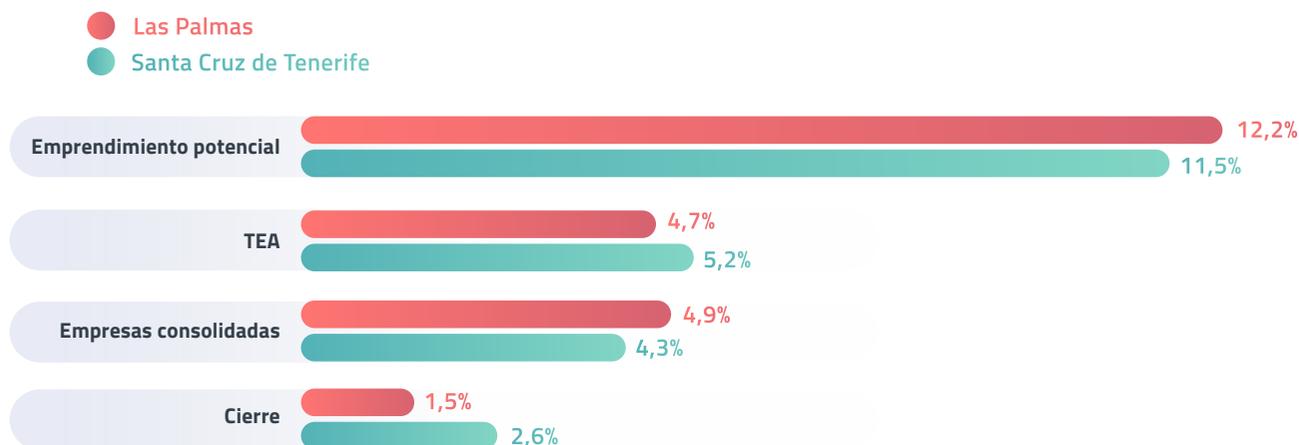
En conclusión, y continuando con el repunte registrado en 2021, los datos de la encuesta GEM APS relativos a Canarias en 2022 reflejan una mejora de la actividad emprendedora que se observa en el incremento relativo, tanto del emprendimiento potencial, como del emprendimiento efectivo -empresas nacientes y nuevas-, así como en la disminución del abandono empresarial por cierre o traspaso del negocio. Por el contrario, se observa un ligero empeoramiento del emprendimiento consolidado con respecto al año 2021. En el ámbito nacional e internacional las perspectivas para emprender en Canarias siguen siendo las mayores del conjunto español, pero, en la práctica, el optimismo canario no se traslada a la tasa de emprendimiento reciente (TEA), donde Canarias registra una de las más bajas de España y la más baja

a nivel internacional. Esta preocupante situación se reproduce en el caso del emprendimiento consolidado, donde Canarias ocupa el último puesto del ranking nacional y el antepenúltimo a nivel internacional, tan solo por encima de Alemania y Francia. Algo más optimista resulta el dato relativo al cierre de empresas, donde Canarias, aunque a nivel nacional es la segunda región española con mayor porcentaje de abandonos, en la escena internacional se posiciona muy por debajo de la media del conjunto de países UE.



## 2.4. El proceso emprendedor en Canarias: Diferencias territoriales

Figura 2.7. El proceso emprendedor en las dos provincias canarias, 2022  
Fuente: GEM Canarias-APS (2022)



Al comparar los principales indicadores del emprendimiento de la población adulta en las dos provincias canarias, se observa un comportamiento muy similar, con diferencias inferiores a un punto porcentual en todas las etapas del proceso excepto en el caso del índice de cierres. En concreto, mientras que en la provincia de Las Palmas la población adulta muestra una intención emprendedora más alta, es en la provincia de Santa Cruz de Tenerife donde se ha registrado una tasa de emprendimiento superior. Sin embargo, aunque el número de negocios que sobrevive una vez transcurridos 42 meses desde el inicio de la actividad es similar en las dos provincias, se observa una diferencia de 0,6 puntos en la provincia palmense superior en cuanto a emprendimiento consolidado se refiere. Esta circunstancia se traslada al dato de cierres, observando algo más de un punto porcentual de diferencia entre las dos

provincias. En líneas generales, el emprendimiento refleja una situación bastante equilibrada entre las dos provincias, así Las Palmas (Gran Canaria, Lanzarote y Fuerteventura) registra una mayor intencionalidad, un mayor número de empresas consolidadas y un menor número de cierres, mientras que Santa Cruz de Tenerife (Tenerife, La Palma, La Gomera y El Hierro) presenta una mayor tasa de emprendimiento en esta edición.





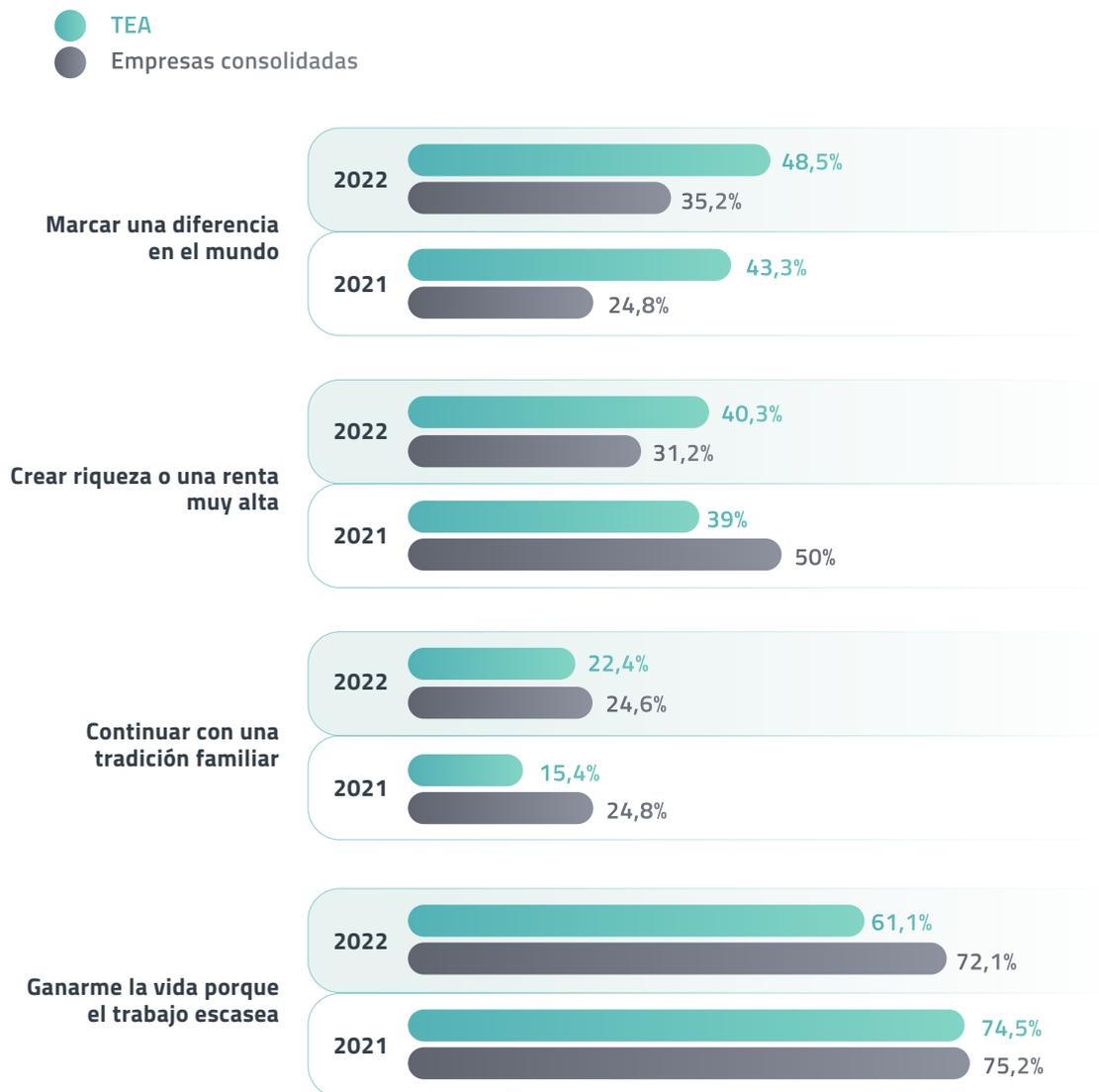
# 3. PERFIL DE LA PERSONA QUE EMPRENDE EN CANARIAS



### 3. PERFIL DE LA PERSONA QUE EMPRENDE EN CANARIAS

#### 3.1. Motivación para emprender

Figura 3.1. Motivaciones de las personas que emprenden en Canarias, 2021-2022  
Fuente: GEM Canarias-APS (2021, 2022)



En 2022, los emprendedores recientes (TEA) están motivados fundamentalmente por encontrar una oportunidad laboral, ya que el trabajo escasea (61,1%). A cierta distancia se encuentran los motivos relativos a marcar una diferencia en el mundo (48,5%) y crear una riqueza o renta muy alta (40,3%). En último lugar, figura la motivación de continuar con la tradición familiar (24,6%). Esta prevalencia de motivos se acentúa en el caso de los emprendedores que están a cargo de iniciativas consolidadas, ya que en el 72,1% de los casos se esgrime el motivo de ganarse la vida porque el trabajo escasea. Este motivo, como también se percibe en los datos nacionales, ha estado presente en este mismo grupo emprendedor. Por tanto, como se puede deducir de los datos correspondientes a los emprendedores TEA y especialmente a los consolidados, emprender como alternativa al empleo por cuenta ajena es una tendencia arraigada tanto en Canarias como en el conjunto de España.

En cuanto a la evolución en los dos años analizados, se puede observar cómo el único motivo que experimenta una subida ligera tanto para los emprendedores recientes como para las iniciativas consolidadas, es el motivo marcar una diferencia en el mundo, tendencia que también se puede observar en los datos nacionales. Entre las iniciativas recientes se observa que crecen los motivos "crear una renta muy alta" y "continuar con la tradición familiar" respecto al año precedente. Es de destacar que la ambición económica de los emprendedores recientes (TEA) respecto a las iniciativas consolidadas ha cambiado en Canarias

entre los años 2021 y 2022, ya que, si en 2021 era más alta entre las iniciativas consolidadas, en 2022 lo es entre los emprendedores en fase incipiente (TEA).

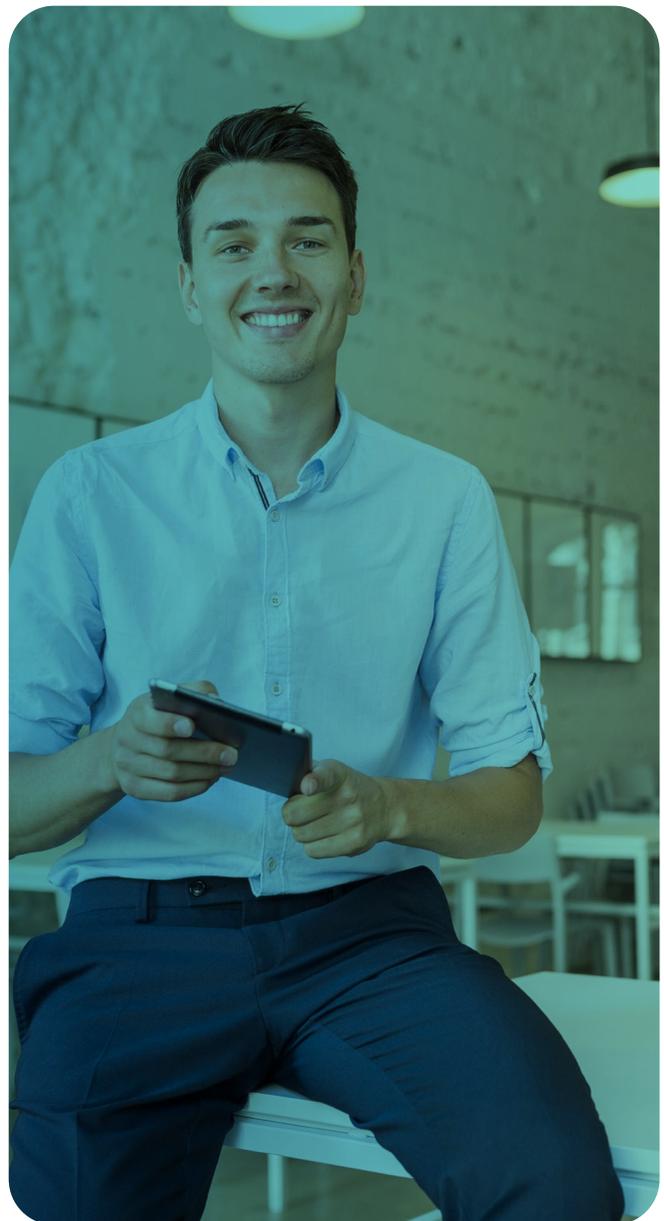
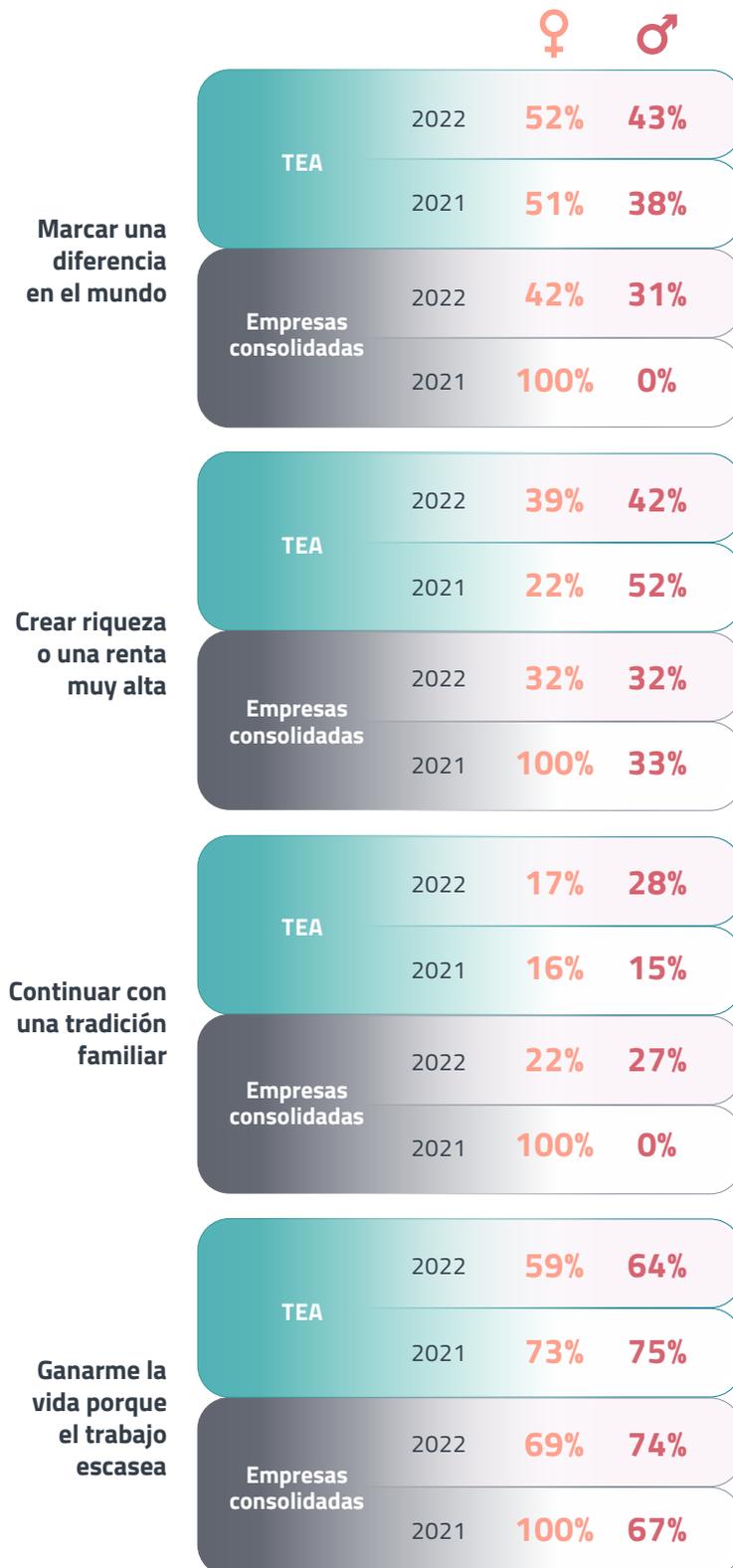


Tabla 3.1 Motivaciones en función del sexo de la persona que emprende en Canarias, 2021-2022  
Fuente: GEM Canarias-APS (2021, 2022)



En relación al análisis por sexo, se puede observar que la ambición de las motivaciones diferencia a hombres y mujeres. En el caso de los emprendedores recientes (TEA), en todos los motivos, excepto en el referido a marcar una diferencia en el mundo, la motivación masculina es más fuerte que la femenina. Sin embargo, entre los emprendedores a cargo de una iniciativa consolidada, en 2022, la motivación femenina es más fuerte para el motivo "marcar una diferencia en el mundo", no existiendo diferencias en el motivo relativo a crear riqueza o una renta muy alta.

La motivación más fuerte, tanto entre hombres como entre mujeres en Canarias es la de ganarse la vida por la escasez de trabajo, y lo es también tanto para los emprendedores recientes como para aquellos al frente de iniciativas consolidadas. A continuación se encuentra la motivación "marcar una diferencia en el mundo", que es la única en que la presencia femenina es más intensa que la masculina de todos los motivos analizados. El aspecto menos motivador para la actividad emprendedora es continuar con una tradición familiar.

En los años analizados, se puede observar cómo entre los emprendedores recientes (TEA) las motivaciones relativas a marcar una diferencia en el mundo y continuar una tradición familiar aumenta en los dos sexos, mientras que emprender porque el trabajo escasea experimenta un notable descenso en 2022.

### 3.2. Edad

Figura 3.2. Distribución de las personas que emprenden en Canarias por edad en 2021-2022  
Fuente: GEM Canarias-APS (2021, 2022)



En 2022, casi un 80% de los emprendedores potenciales en Canarias tiene entre 25 y 54 años, lo que supera el dato a nivel nacional (75%). Además, un 86,3% de los emprendedores recientes (TEA) está en este mismo segmento de edad, lo que implica un aumento del peso de este segmento respecto a 2021, donde se situaba en el 79,1%. Estos datos reflejan que, en Canarias, al igual que en el conjunto de España, se emprende más tarde que en otros países del entorno a la luz de los datos del informe internacional.

Por lo que respecta a las iniciativas consolidadas, un 34,9% se corresponden con personas de 55 a 64 años, anotando una ligera reducción en este segmento respecto a 2021. En el otro extremo, en 2022 la muestra no contabiliza iniciativas consolidadas bajo la responsabilidad de personas de entre 18 y 24 años en Canarias, al igual que en 2021. Por último, si se analiza la evolución en el período de estudio, se puede observar un ligero rejuvenecimiento en las tres fases de emprendimiento analizadas.

**Figura 3.3. Evolución del índice TEA por tramos de edad intermedios en Canarias durante el período 2004-22**  
Fuente: GEM Canarias-APS (2004-22)



La distribución de edades de los emprendedores recientes (TEA) de entre 25 y 54 años refleja una tendencia creciente en el porcentaje de emprendedores con edades comprendidas entre los 25 y los 44 años, desde el año 2020. Entre 2021

y 2022, el porcentaje de emprendedores recientes con edades entre 45 y 54 años se ha reducido en 1,8 puntos porcentuales, lo que implica un cierto rejuvenecimiento de la cohorte de emprendedores analizada.

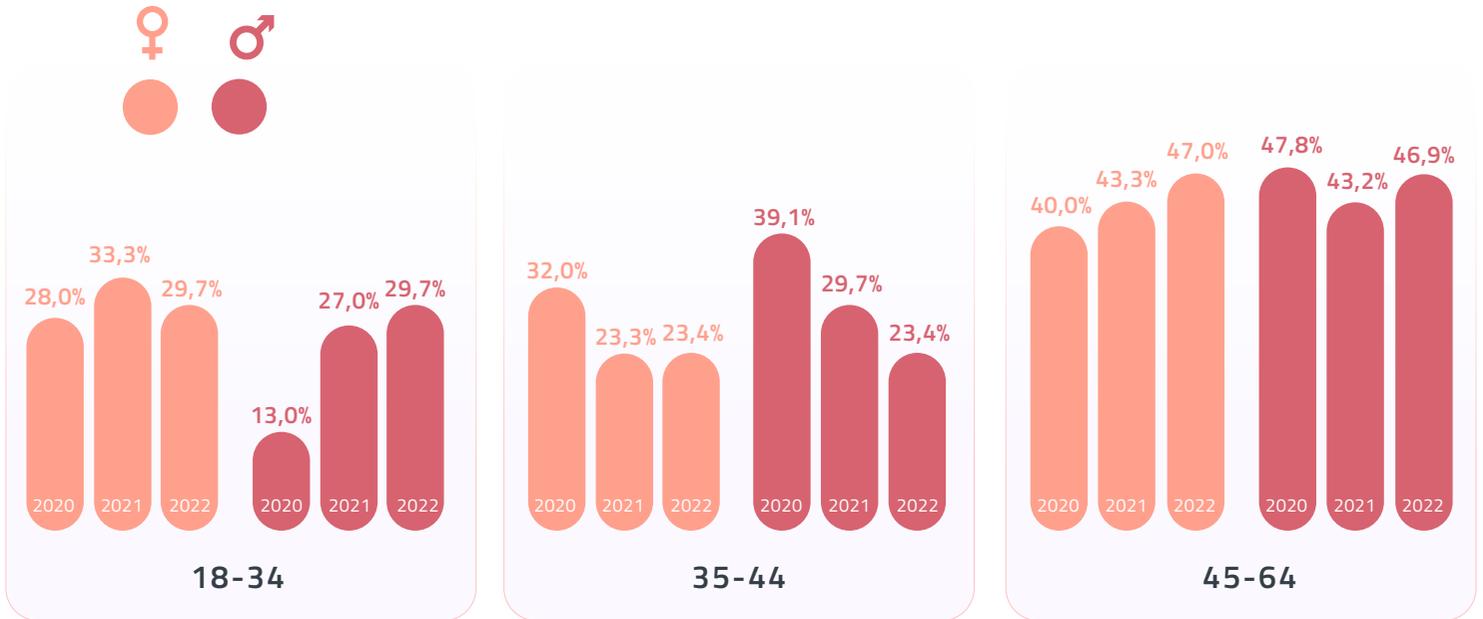
**Figura 3.4. Evolución del índice TEA por tramos de edad extremos en Canarias durante el período 2004-22**  
Fuente: GEM Canarias-APS (2004-22)



Por lo que respecta a la evolución del emprendimiento más jóvenes (18-24) y seniors (55-64), se observa una tendencia a la baja de estos segmentos de personas emprendedoras desde 2019. Estos descensos, no obstante, no son tan pronunciados como los observados a partir

de la crisis económica del 2008. Sin embargo, los años de pandemia han afectado más a los emprendedores recientes de más edad que a los más jóvenes, lo que implica una tendencia contraria a la mostrada en el informe a nivel nacional.

**Figura 3.5. Distribución de las personas que emprenden en Canarias (TEA) por edad en función del sexo, 2020-22**  
 Fuente: GEM Canarias-APS (2020-22)



En cuanto a la distribución de personas emprendedoras por edad y sexo, se puede apreciar que es prácticamente idéntica en 2022, al igual que ocurre a nivel nacional. Independientemente del sexo se puede observar que la mayoría de los emprendedores en Canarias se sitúa en el rango de edad comprendido entre los 45 y los 64 años, ambos inclusive. Por lo que respecta a la serie histórica, se observa un crecimiento del porcentaje tanto de mujeres como de hombres

del segmento de mayor edad (45-65), mientras que en los hombres este crecimiento también se puede constatar en el colectivo de emprendedores más jóvenes (18-34).

### 3.3. Educación

Tabla 3.2 Tasa de emprendimiento en Canarias por nivel educativo, 2022  
Fuente: GEM Canarias-APS (2022)

		Emprendimiento potencial	TEA	Empresas consolidadas
Primaria	<b>Total</b>	<b>7,0%</b>	<b>2,3%</b>	<b>3,4%</b>
Secundaria	<b>Total</b>	<b>12,4%</b>	<b>5,0%</b>	<b>4,0%</b>
	Secundaria	11,5%	4,2%	4,4%
	FP Superior	14,6%	7,1%	3,1%
Universidad	<b>Total</b>	<b>13,3%</b>	<b>6,2%</b>	<b>6,8%</b>
	Grado	9,9%	4,9%	7,7%
	Máster	18,7%	8,4%	5,5%
	Doctorado	14,9%	6,3%	4,2%

En 2022, el 13,3% de personas con estudios universitarios afirma que está pensando en emprender en los próximos tres años (emprendimiento potencial), un 6,2% lo está haciendo (TEA) y un 6,8% está a cargo de empresas consolidadas de más de tres años y medio de existencia. Entre los universitarios con máster, el 18,7% son emprendedores potenciales, si bien la cifra cae cuando nos referimos a emprendedores recientes (TEA) (8,4%). Esto ocurre también, aunque en menor medida, cuando se pone el foco en las personas con una titulación de doctorado.

Si bien los emprendedores con titulación universitaria representan un porcentaje mayor a los emprendedores de otros niveles formativos, hay que indicar que a nivel de emprendimiento potencial las personas con titulación de Formación Profesional presentan pesos similares. Es destacable que el 7,1% de los egresados de estudios profesionales sean emprendedores en fase incipiente (TEA), supera al promedio de emprendedores con estudios universitarios.

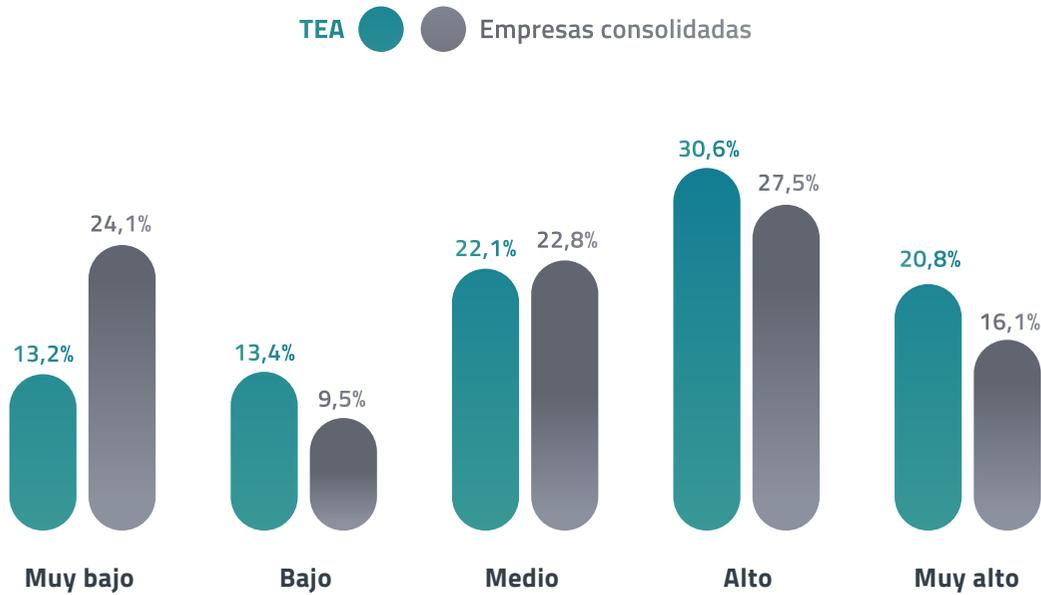
Tabla 3.3 Tasa de emprendimiento en Canarias por nivel educativo en función del sexo, 2022  
Fuente: GEM Canarias-APS (2022)

		Emprendimiento potencial		TEA		Empresas consolidadas	
		♀	♂	♀	♂	♀	♂
Primaria	Total	6,9%	7,1%	2,2%	2,4%	4,8%	2,0%
Secundaria	Total	11,6%	13,2%	4,8%	5,3%	4,4%	3,5%
	Secundaria	10,6%	12,7%	4,2%	4,2%	4,7%	4,0%
	FP Superior	14,4%	14,4%	6,4%	7,8%	3,8%	2,3%
Universidad	Total	12,2%	14,5%	4,5%	8,1%	8,5%	4,8%
	Grado	9,2%	10,7%	4,9%	4,9%	9,1%	6,2%
	Máster	18,4%	19,0%	4,5%	12,3%	8,4%	2,6%
	Doctorado	8,0%	23,8%	0,0%	14,3%	3,8%	4,8%

En función de la educación y el sexo se pueden observar algunas diferencias en las tasas de emprendimiento en 2022. En cuanto al mayor nivel educativo, en promedio, se observa un mayor peso de emprendedores potenciales y emprendedores recientes entre los hombres. Sin embargo, en las iniciativas consolidadas encontramos una mayor representación de mujeres con titulación universitaria. Esta diferencia se debe a los estudios de Grado y, fundamentalmente, de Máster, ya

que, en el caso de los doctorados, la presencia masculina es mayor en las tres etapas del proceso emprendedor.

Figura 3.6. Distribución de las personas que emprenden en Canarias según nivel de formación específica, 2022  
Fuente: GEM Canarias-APS (2022)



En 2022, más de un 73% de los emprendedores recientes (TEA) manifiesta poseer un nivel medio-alto de formación específica para poner en marcha un negocio. Entre los emprendedores consolidados este porcentaje se reduce a un 66% aproximadamente. Más de un 50% de los emprendedores recientes indica que presenta un nivel alto o muy alto de formación para la actividad empresarial, por más de un 43% de los emprendedores consolidados.



**Tabla 3.4 Distribución de las personas que emprenden en Canarias según nivel de formación específica y sexo, 2022**  
Fuente: GEM Canarias-APS (2022)

	TEA		Empresas consolidadas	
	♀	♂	♀	♂
<b>Muy bajo</b>	<b>14,3%</b>	<b>12,1%</b>	<b>25,0%</b>	<b>23,6%</b>
<b>Bajo</b>	<b>14,3%</b>	<b>12,1%</b>	<b>10,7%</b>	<b>9,0%</b>
<b>Medio</b>	<b>20,2%</b>	<b>24,2%</b>	<b>26,8%</b>	<b>20,2%</b>
<b>Alto</b>	<b>28,6%</b>	<b>33,3%</b>	<b>26,8%</b>	<b>28,1%</b>
<b>Muy alto</b>	<b>22,6%</b>	<b>18,2%</b>	<b>10,7%</b>	<b>19,1%</b>

Por último, en cuanto al nivel de formación específica para emprender en función del sexo, más de la mitad de las personas emprendedoras recientes, independientemente del sexo, manifiestan tener un nivel alto o muy alto de conocimientos específicos para emprender. Este porcentaje, sin embargo, sí es diferente para los emprendedores consolidados, ya que el 47,2% de los hombres manifiestan disponer de conocimientos altos o muy altos, por un 37,5% de las mujeres en idéntica situación.







# 4.

## CARACTERÍSTICAS DE LAS INICIATIVAS EMPRENDEDORAS EN CANARIAS

## 4. CARACTERÍSTICAS DE LAS INICIATIVAS EMPRENDEDORAS EN CANARIAS

### 4.1. Nivel de renta de las personas que emprenden en Canarias y financiación de las iniciativas emprendedoras

Figura 4.1. Evolución del índice TEA en Canarias por tramo de renta, 2004-22  
Fuente: GEM Canarias-APS (2004-22)



Las personas con mayor renta presentan una propensión a emprender más elevada, registrando valores superiores del índice TEA durante todo el período, excepto entre los años 2006 y 2009; si bien, al final del período no se han vuelto a recuperar los valores prepandemia, cayendo un 30% el porcentaje de emprendedores de renta superior en el período analizado, tendencia que también se ha observado a nivel nacional desde 2018. En 2022 ha crecido ligeramente el peso de los emprendedores de

renta inferior y, muy especialmente, de los de renta media. En cualquier caso, Canarias presenta un menor índice emprendedor que la media española durante todo el período para todos los tramos de renta analizados.

Cuadro sinóptico 4.1. Capital semilla para la puesta en marcha de proyectos nacientes en Canarias, 2022  
Fuente: GEM Canarias-APS (2022)



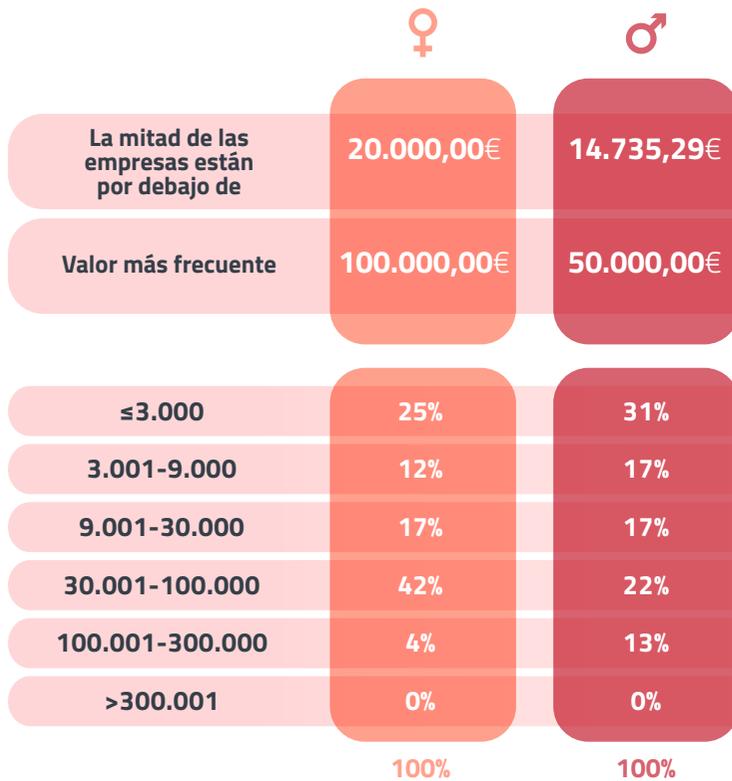
En 2022 los nuevos emprendedores han iniciado su negocio en Canarias con un capital inferior al de años anteriores, comenzando la mitad de las nuevas actividades con una inversión que no supera los 15.000€ (20.000€ en 2021), valor similar al registrado para el conjunto de regiones españolas. Un 8% de los negocios de las Islas arrancaron con un capital superior a 100.000€, que se corresponde con el capital mínimo necesario para constituir una sociedad en la Zona Especial Canaria<sup>1</sup> instaladas en las islas capitalinas. El intervalo de financiación

más frecuente se sitúa en los 50.000€, capital mínimo necesario para constituir una empresa en la ZEC en las islas no capitalinas. Por su parte, un 28% de los nuevos negocios comenzó con un capital inferior a los 3.000€, lo que evidencia que se trata de iniciativas ligadas a autoempleo o bien a la fundación de sociedades limitadas creadas al amparo de la nueva ley *Crea y Crece*<sup>2</sup> que reduce el capital social mínimo a un euro.

<sup>1</sup> La Zona Especial Canaria (ZEC) es un instrumento del *Régimen Económico y Fiscal de Canarias*, régimen diseñado para promover el desarrollo económico y social de las Islas y diversificar su estructura productiva. Esta zona supone un conjunto de ventajas y beneficios fiscales a las empresas instaladas en la misma.

<sup>2</sup> Ley 18/2022, de 28 de septiembre, de creación y crecimiento de empresas.

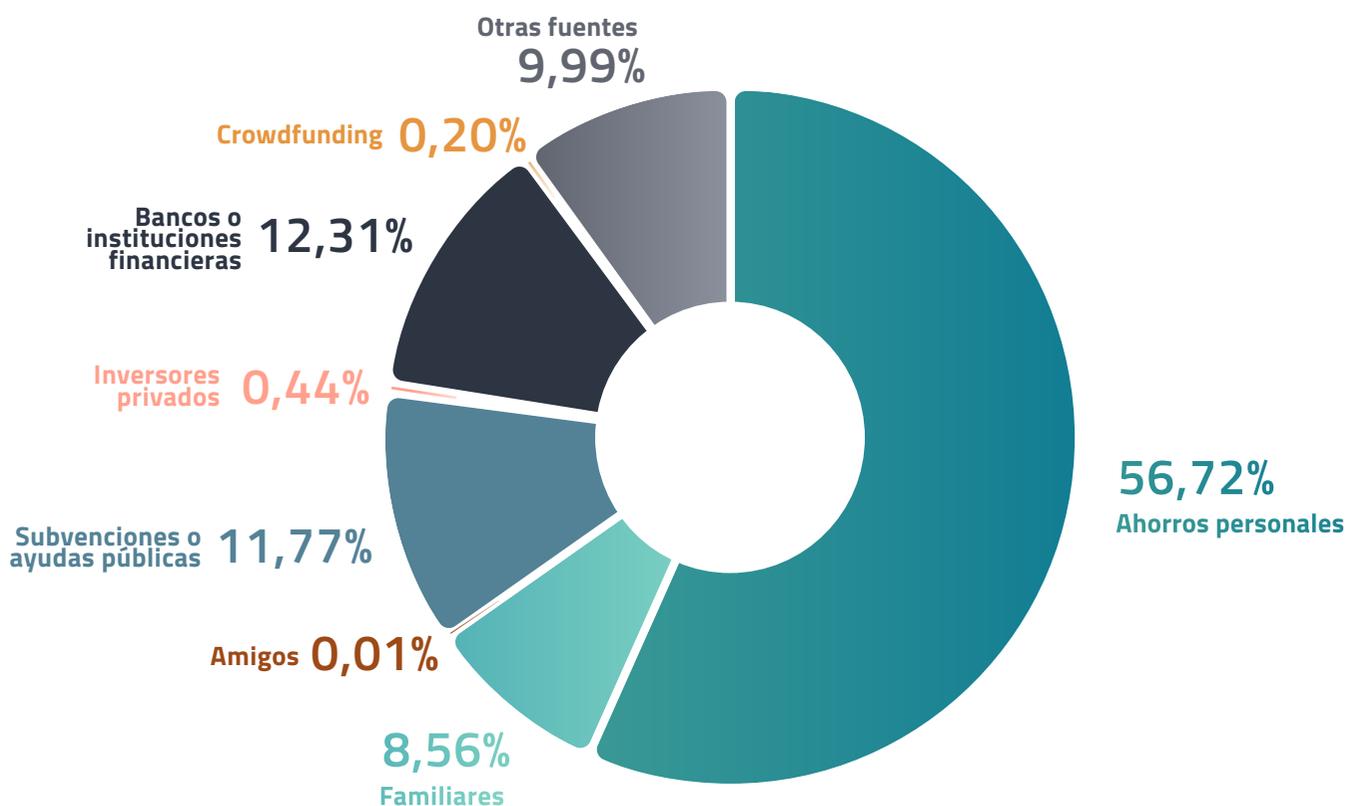
Cuadro sinóptico 4.2 Capital semilla para la puesta en marcha en Canarias: Diferencia entre hombres y mujeres, 2022  
Fuente: GEM Canarias-APS (2022)



En Canarias en 2022, por primera vez los proyectos liderados por mujeres presentan una mayor inversión inicial, situándose el valor mediano en 20.000€, frente a los 14.735€ que se registra para los hombres. Así el 42% de los proyectos femeninos arrancó con un capital de entre 30.000€ y 100.000€ frente al 22% en esta misma franja en el caso de los hombres. Estos datos evidencian un cambio significativo de la financiación de las iniciativas femeninas frente a las lideradas por hombres, cuestión que se diferencia de la encontrada en el conjunto nacional.



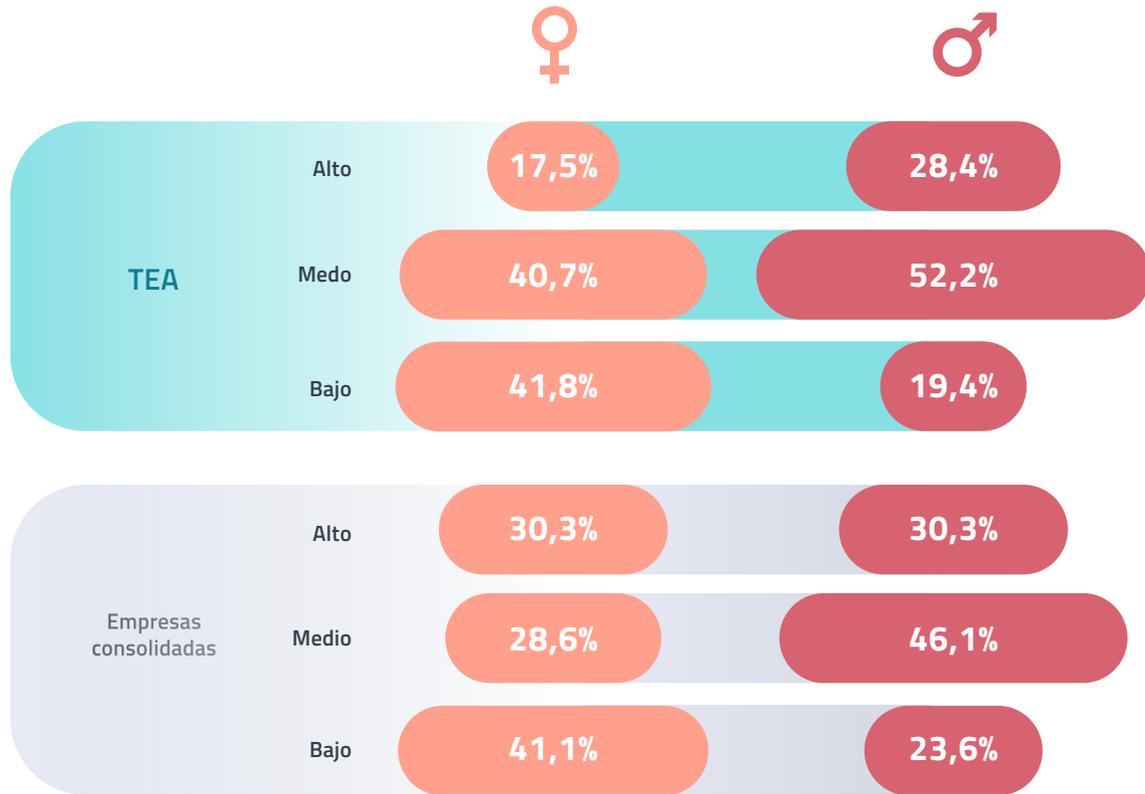
Figura 4.2. Distribución promedio de las fuentes del capital semilla en Canarias, 2022  
Fuente: GEM Canarias-APS (2022)



En 2022, igual que en años anteriores, más de la mitad del capital de arranque de los proyectos emprendedores procede de sus ahorros personales, siendo los préstamos bancarios y las subvenciones o ayudas públicas las siguientes fuentes de financiación más importantes, utilizadas por el 12% de los proyectos. Los familiares financian el 8,6% de las aportaciones,

cifra que está ligeramente por debajo de la media española y casi un 10% de los fondos proviene de otros fondos. En Canarias, al igual que ocurre en el resto de regiones, los emprendedores no suelen recurrir a inversores privados ni crowdfunding.

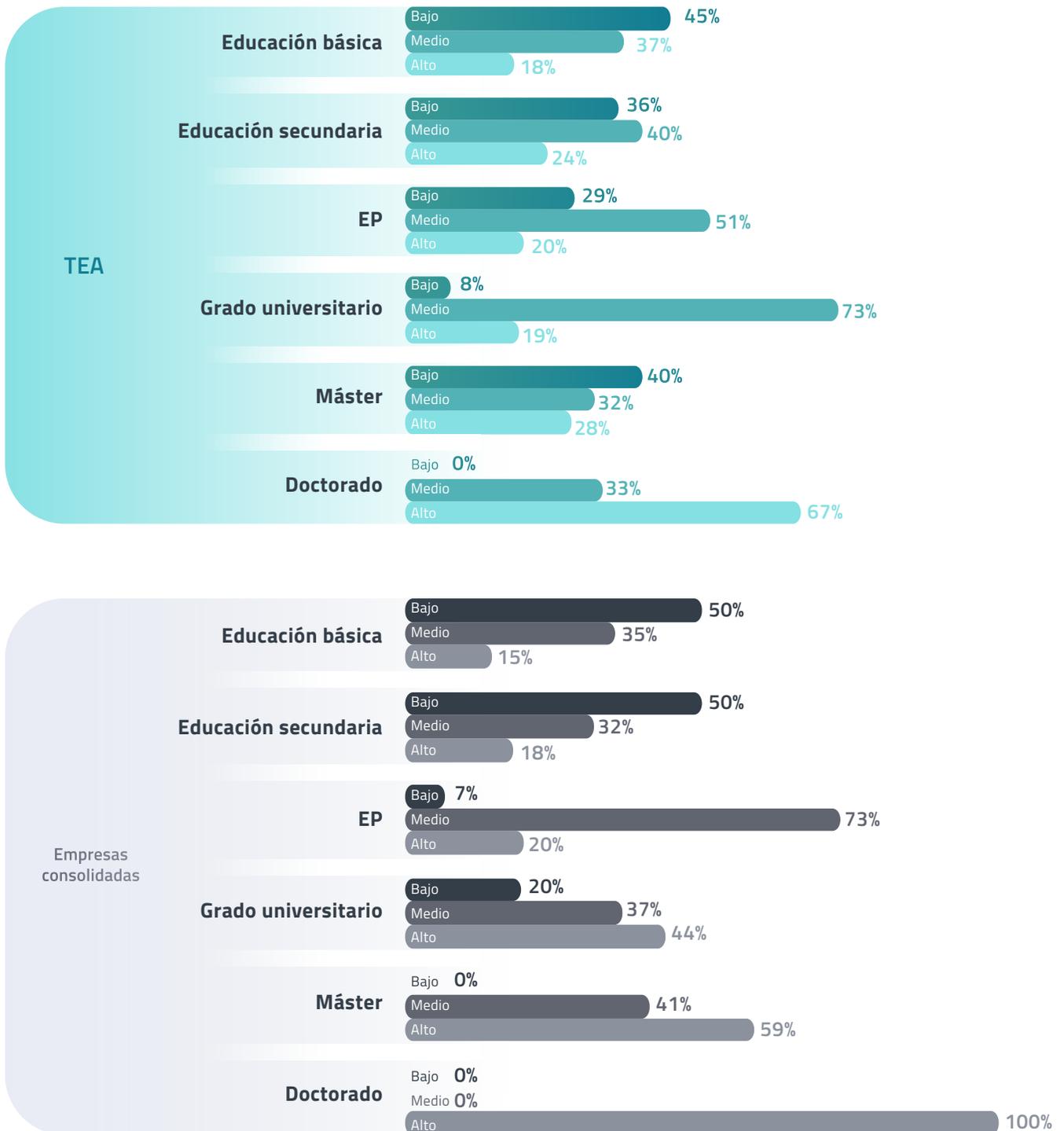
Figura 4.3. Distribución de las personas que emprenden en Canarias según nivel de conocimiento financiero y sexo, 2022  
Fuente: GEM Canarias-APS (2022)



Los datos evidencian que los emprendedores disponen, cada vez más, de un mayor conocimiento de las fuentes de financiación disponibles. Así más del 80% de los nuevos proyectos liderados por hombres, y el 58% de los puestos en marcha por mujeres indican poseer un nivel de información medio-alto sobre fuentes de financiación y recursos para financiar la puesta en marcha del mismo. Resultan significativas las diferencias por sexo, pues casi el 42% de las mujeres indica poseer pocos conocimientos, frente al 20% de los hombres.

Las personas que regentan firmas consolidadas presentan un comportamiento similar a los emprendedores recientes (TEA), mostrando los hombres un mayor conocimiento sobre medios y alternativas de financiación. Es importante hacer notar que el colectivo de emprendedores con baja formación financiera en Canarias es más amplio que el encontrado para el conjunto de las regiones españolas.

Figura 4.4. Distribución de las personas que emprenden en Canarias según nivel de conocimiento financiero y educación, 2022  
Fuente: GEM Canarias-APS (2022)



**Tabla 4.1. Distribución de las personas que emprenden en Canarias según nivel de conocimiento financiero y nivel de educación, 2021-2022**  
Fuente: GEM Canarias-APS (2021, 2022)

		2021			2022		
TEA	Bajo	47,1%	24,6%	27,3%	45%	32%	22%
	Medio	29,4%	46,2%	38,6%	37%	47%	52%
	Alto	23,5%	29,2%	34,1%	18%	22%	26%
Empresas consolidadas	Bajo	29,2%	27,6%	12,2%	50%	32%	13%
	Medio	62,5%	55,2%	53,7%	35%	49%	37%
	Alto	8,3%	17,2%	34,1%	15%	19%	50%
		Primaria	Secundaria	Terciaria	Primaria	Secundaria	Terciaria

A mayor nivel educativo los emprendedores de las Islas presentan mayor conocimiento de las fuentes de financiación más apropiadas para sus iniciativas emprendedoras, tanto entre emprendedores recientes como en las empresas consolidadas. Esta tendencia aumenta año a año especialmente para el colectivo de emprendedores recientes, y converge con las cifras encontradas a nivel estatal. La mayor parte de los emprendedores con estudios de segundo y tercer ciclo señalan poseer un conocimiento al menos medio sobre conceptos financieros.



## 4.2. Sector de actividad

Figura 4.5. Distribución de las iniciativas emprendedoras en Canarias por sector de actividad, 2021-2022  
Fuente: GEM Canarias-APS (2021, 2022)

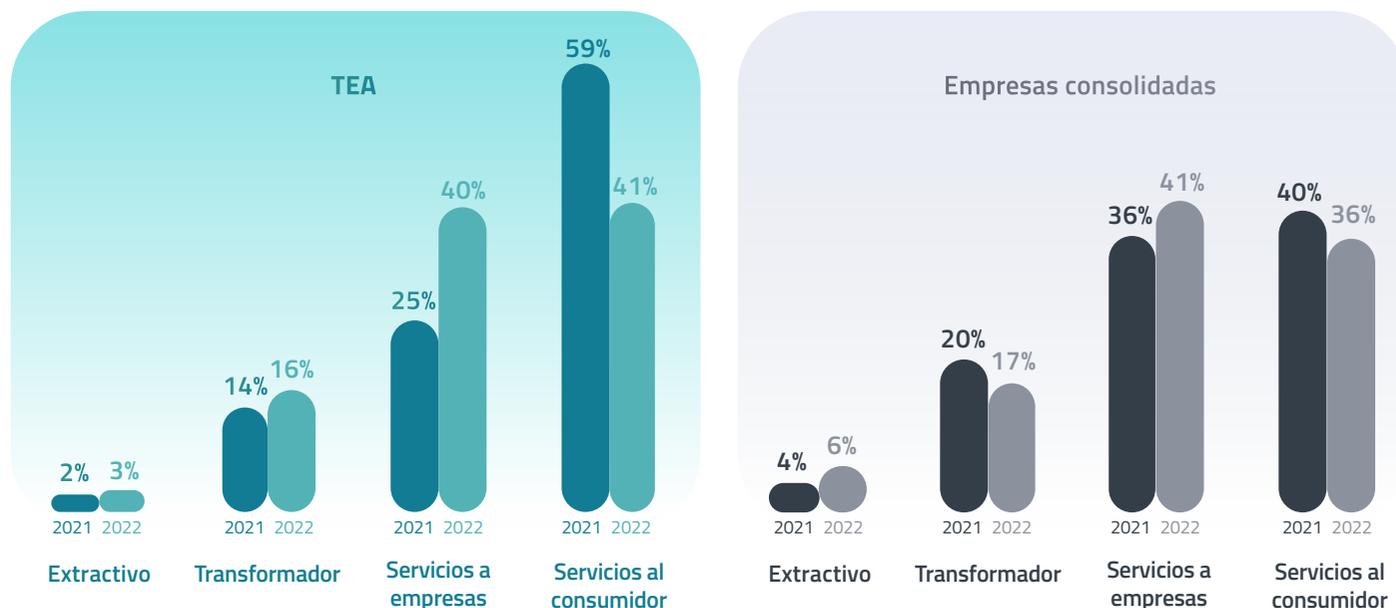


Tabla 4.2. Distribución de las iniciativas emprendedoras en Canarias por sector de actividad en función del sexo, 2021-2022  
Fuente: GEM Canarias-APS (2021, 2022)

Sector	♀		♂	
	2021	2022	2021	2022
Extractivo	5%	2%	---	3%
Transformador	7%	14%	19%	18%
Servicios a empresas	15%	35%	33%	47%
Servicios al consumidor	73%	49%	48%	32%

Al igual que se detecta en el informe nacional, ocho de cada diez emprendedores comienzan su actividad en el sector servicios. En 2022, en Canarias el porcentaje de empresas recientes que proporciona servicios a empresas (40% frente al 38% nacional) es similar al que ofrece servicios al consumidor (41% respecto al 46% español). El peso de los sectores extractivo e industrial se mantiene casi invariable en Canarias en las empresas recientes -con un ligero aumento en 2022-, si bien en el conjunto de España se observa una reducción de los mismos. En las empresas consolidadas en Canarias también prevalece el sector servicios (77%), situación que se reproduce en el conjunto nacional (83%).

Al igual que ocurre en el contexto nacional, el sector de servicios al consumidor es el que predomina en las empresas generadas por mujeres en Canarias (49% en Canarias vs 53% en España), mientras que los hombres prefieren emprender en el sector de los servicios a empresas (47% en Canarias vs 42% en España).

### 4.3. Carácter familiar



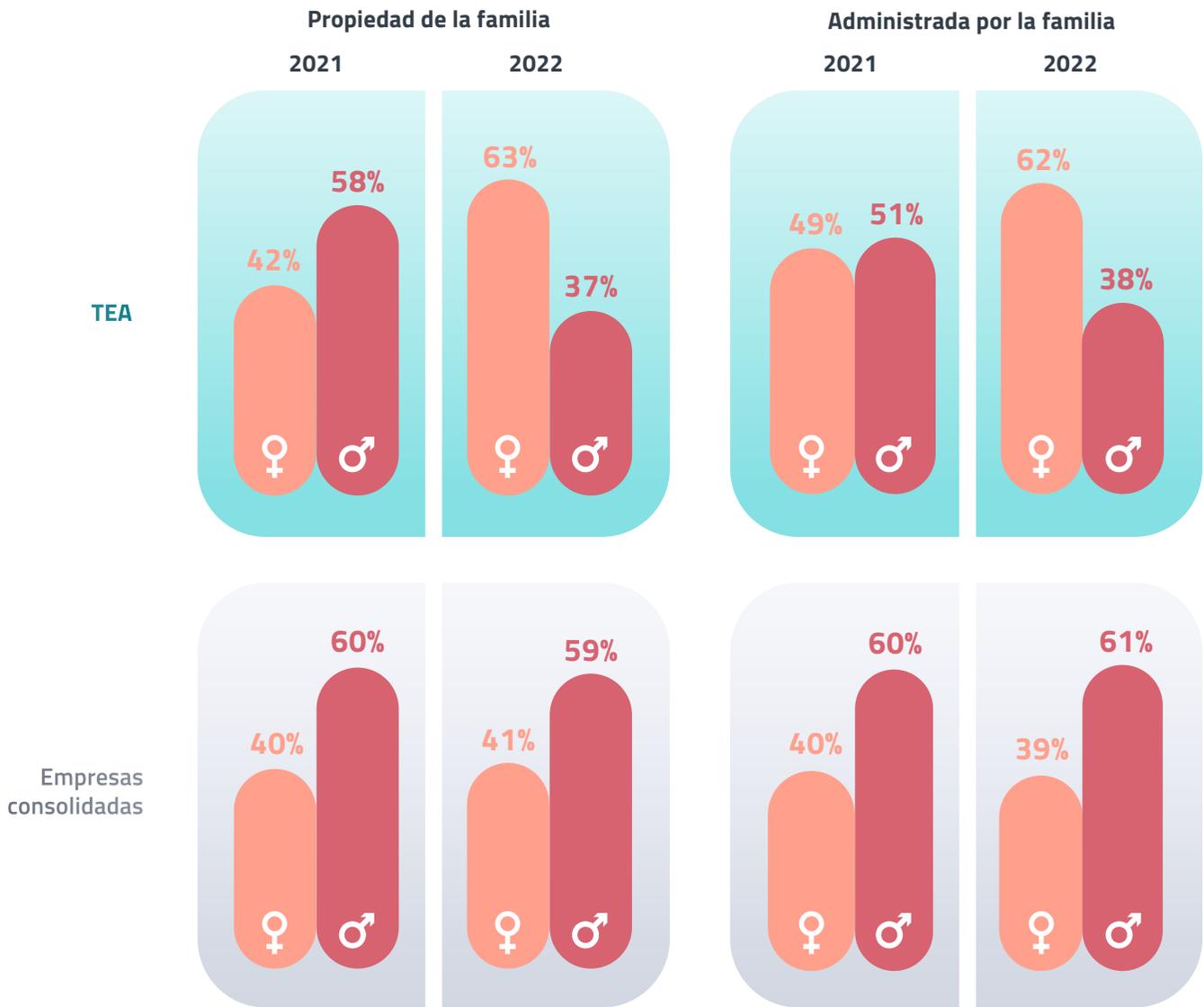
Tabla 4.3. Carácter familiar de las iniciativas emprendedoras en Canarias, 2021-2022  
Fuente: GEM Canarias-APS (2021, 2022)

		Propiedad de la familia	Administrada por familiares
2022	TEA	74%	89%
	Empresas consolidadas	80%	74%
2021	TEA	69%	72%
	Empresas consolidadas	90%	91%

En Canarias se detecta un aumento del carácter familiar de las iniciativas recientes, tanto de las que son propiedad de la familiar -que pasan del 69% en 2021 al 74% en 2022-, como de las gestionadas por la familia (72% en 2021 y 89% en 2022). Esta tendencia se mantiene en el contexto nacional

solo para las de propiedad familiar. En el caso de las empresas consolidadas, la comparativa entre 2021 y 2022 pone de manifiesto un descenso tanto en las que son propiedad familiar, como en las administradas por familiares.

Figura 4.6. Carácter familiar de las iniciativas emprendedoras en Canarias en función del sexo, 2021-2022  
Fuente: GEM Canarias-APS (2021, 2022)

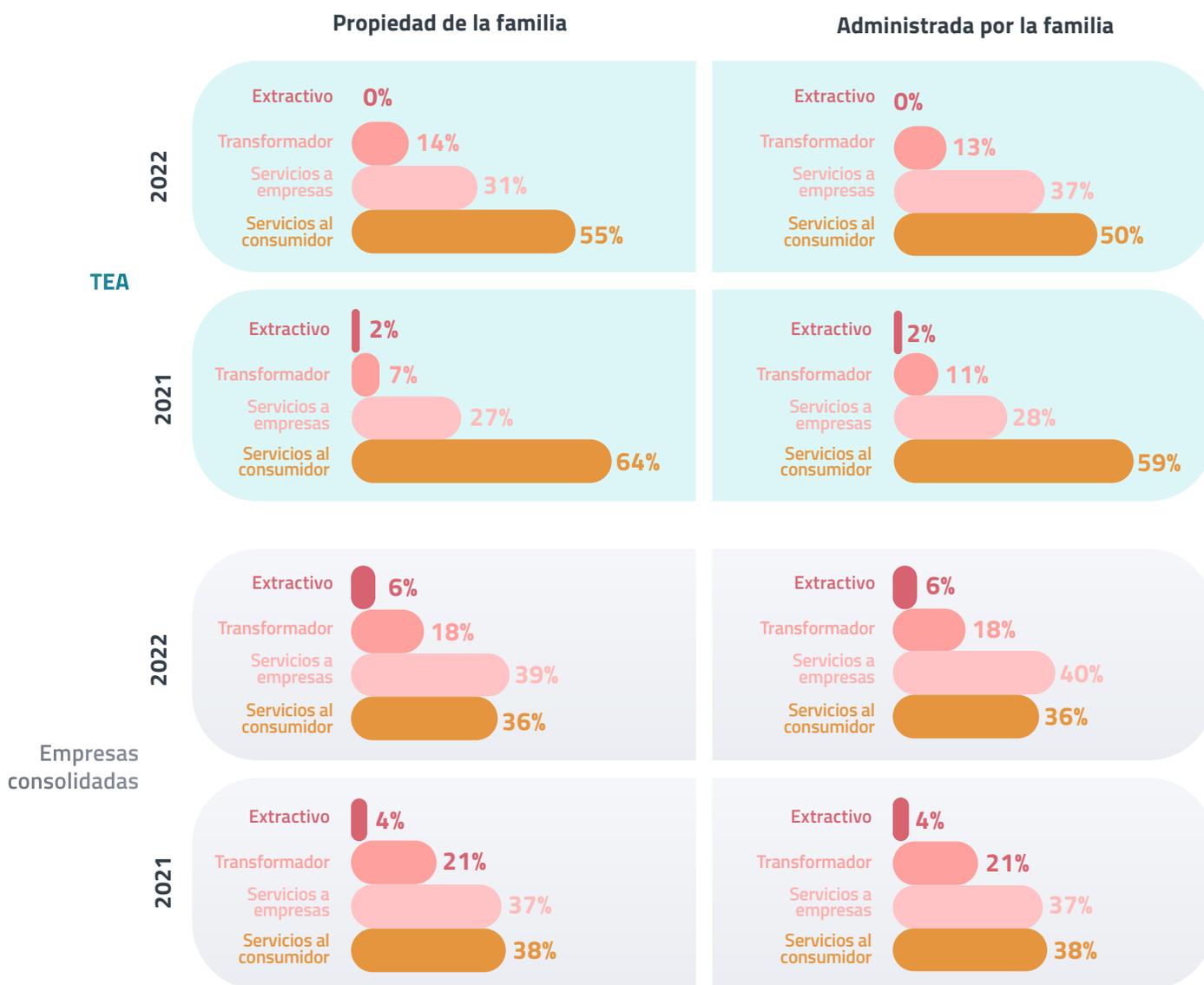


En Canarias se registra un fuerte incremento en el porcentaje de mujeres emprendedoras implicadas, tanto en la propiedad como en la gestión, en iniciativas familiares recientes (TEA) respecto a 2021, alcanzando, en ambos casos, porcentajes superiores al 60% en 2022. Este crecimiento del emprendimiento femenino también se constata a nivel nacional (5% en 2022). En el caso de las empresas consolidadas, los porcentajes de

mujeres y hombres implicados en empresas familiares -tanto en cuanto a la propiedad como a la gestión- permanecen prácticamente invariables respecto a 2022, al igual que ocurre en el contexto nacional.

Figura 4.7. Distribución de las iniciativas emprendedoras en Canarias de carácter familiar en función del sector de actividad, 2021-2022

Fuente: GEM Canarias-APS (2021, 2022)

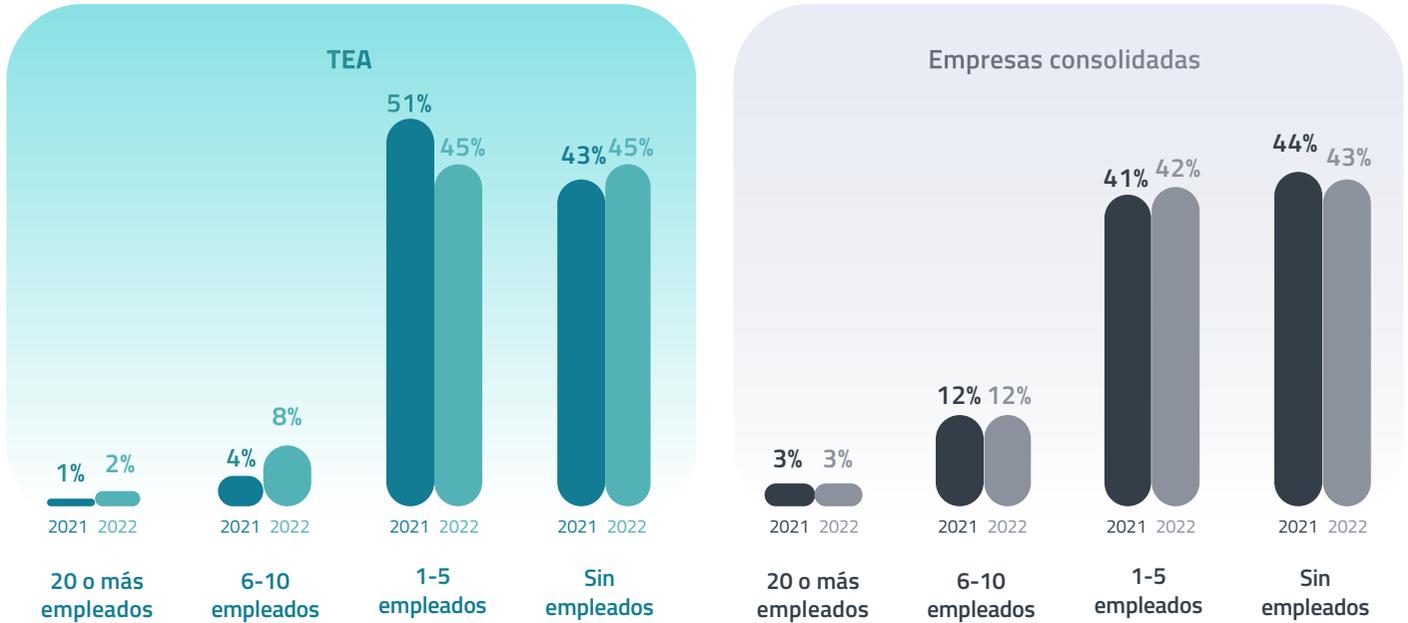


A continuación, se analiza el sector de actividad en el que operan estas empresas. Más de la mitad de las empresas familiares recientes (55% propiedad de la familia y 50% gestionada por la familia) se posiciona en el sector de servicios al consumidor, si bien se observa una reducción del porcentaje respecto a 2021. Estos datos se alinean con los datos nacionales (56% propiedad de la familia y 55% gestionada por la

familia). En el caso de las empresas consolidadas, el sector de servicios a empresas se muestra como el preferido para emprender, tanto en las empresas de propiedad familiar (39%) como en las gestionadas por la familia (40%). A nivel nacional, las empresas familiares se posicionan prácticamente a la par tanto en los servicios a empresas como a consumidores (en torno a un 36%).

#### 4.4. Tamaño

Figura 4.8. Distribución de las iniciativas emprendedoras en Canarias en función del número de empleados, 2021-2022  
Fuente: GEM Canarias-APS (2021, 2022)



Las iniciativas emprendedoras en Canarias son principalmente de pequeño tamaño, al igual que ocurre en el conjunto nacional. Cuando se pone el foco en las de reciente creación predominan por igual las que tienen entre 1-5 empleados y las que no tienen empleados (45% en ambos casos). En el contexto nacional estos porcentajes representan el 48% y 42%, respectivamente. En Canarias, el porcentaje de empresas consolidadas con una plantilla de hasta cinco empleados ha permanecido invariable en los años 2021 y 2022, representando el 85% de las empresas y confirmando la extrema pequeñez del tejido empresarial local.



Tabla 4.4. Distribución de las iniciativas emprendedoras en Canarias en función del número de empleados y el sexo de la persona que emprende, 2021-2022

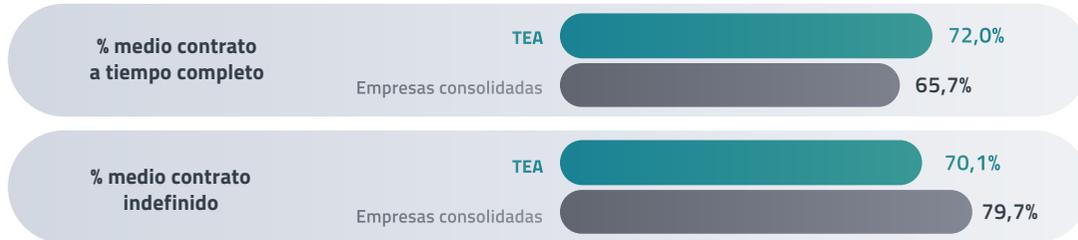
Fuente: GEM Canarias-APS (2021, 2022)

	2021		2022		
	♀	♂	♀	♂	
<b>TEA</b>	Sin empleados	53%	35%	52%	37%
	1-5 empleados	47%	54%	39%	51%
	6-19 empleados	---	8%	7%	10%
	20 o más empleados	---	3%	2%	2%
<b>Empresas consolidadas</b>	Sin empleados	48%	42%	45%	41%
	1-5 empleados	37%	44%	49%	38%
	6-19 empleados	13%	11%	6%	17%
	20 o más empleados	2%	3%	---	5%

El análisis del tamaño de las empresas considerando el sexo de la persona que emprende pone de manifiesto que las mujeres son más cautas al contratar empleados en la primera etapa de la vida de la empresa. Así, en 2022, un 52% de las mujeres iniciaron su actividad empresarial sin empleados, frente a un 37% de hombres, resultados que también se reproducen a nivel

nacional (45% y 39%, respectivamente). Cuando se consideran las empresas consolidadas se aprecia que solo el 6% de las mujeres opta por una plantilla entre 6 y 19 empleados, frente al 17% de hombres que adopta este tamaño. En el contexto nacional estos porcentajes de emprendimiento consolidado masculino y femenino se sitúan en el 8%.

Figura 4.9. Características del empleo creado en Canarias en los últimos 12 meses por las iniciativas emprendedoras

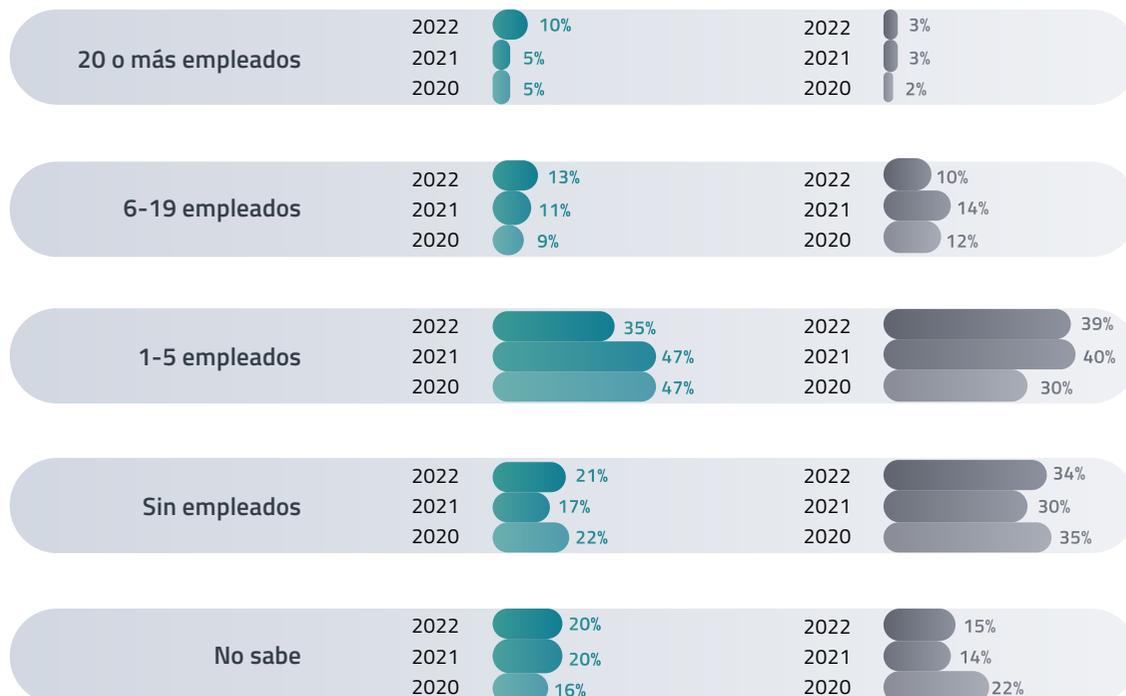


En Canarias, en mayor medida que en el conjunto nacional, los emprendedores recientes optan por la contratación a tiempo completo (72%) y la estabilidad de las plantillas (70,1%), siendo también la contratación indefinida alta en las empresas consolidadas (79,7%), aunque estas tan solo hayan realizado una media del 65,7% de

contratos a tiempo completo en los últimos 12 meses. Ciertamente es que las empresas consolidadas parten de plantillas más estables, y esto hace pensar que, debido a los ajustes en los procesos de producción, hagan un mayor uso de los contratos indefinidos aunque estos tengan carácter de parcialidad –i.e., contratos a tiempo parcial.

Figura 4.10. Distribución de las iniciativas emprendedoras en Canarias en función de las expectativas de creación de empleo en 5 años, 2021-2022

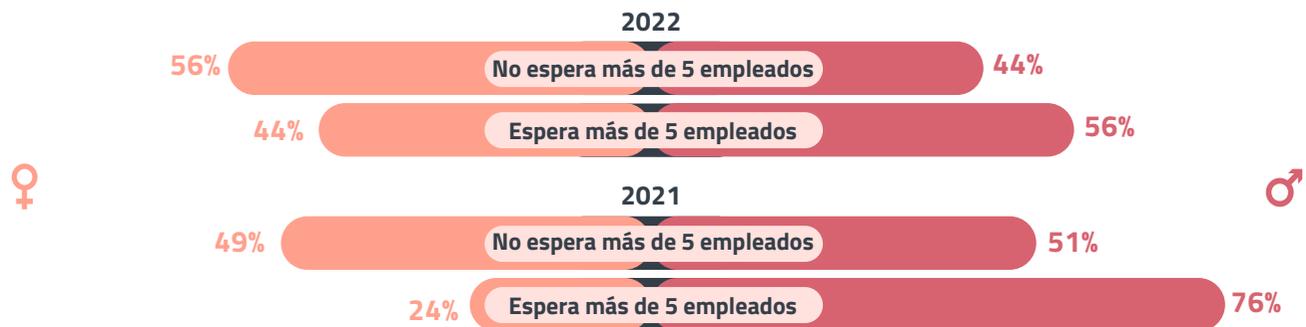
Fuente: GEM Canarias-APS (2021-22)



En Canarias, las expectativas de creación de empleo para los próximos cinco años no son homogéneas. Así, entre las iniciativas de reciente creación, solo las que cuentan con entre uno y cinco empleados reducen sus expectativas de generar empleo, mientras que las demás las aumentan respecto al año 2021. En el contexto español son las de mayor tamaño -a partir de seis empleados- las que reducen sus expectativas de crear empleo respecto a 2021. En cuanto a las empresas consolidadas, en Canarias solo las que no cuentan con empleados tienen expectativas de crecimiento respecto a 2021, lo cual está en sintonía con lo encontrado a nivel nacional.



**Figura 4.11. Distribución de las expectativas de creación de empleo en 5 años en función del sexo de la persona que emprede (TEA), 2021-2022**  
 Fuente: GEM Canarias-APS (2021, 2022)



Los datos comparados de los años 2022 y 2021 ponen de manifiesto que las mujeres esperan un menor crecimiento en la plantilla de sus empresas que

los hombres. Este resultado permanece invariable en los dos años analizados, si bien los porcentajes varían en ambos casos de forma manifiesta.

#### 4.5. Orientación innovadora

Figura 4.12. Nivel tecnológico medio-alto de las iniciativas emprendedoras en Canarias, 2021-2022

Fuente: GEM Canarias-APS (2021, 2022)

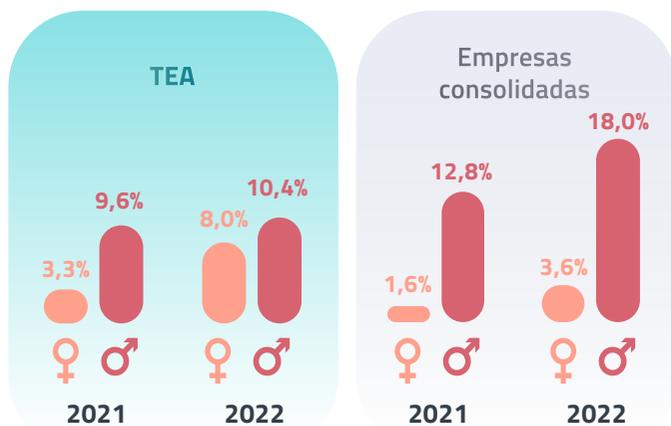


En el año 2022 un 9,0% de las iniciativas emprendedoras en fase inicial y un 12,4% de las consolidadas, manifestaron que mantienen un nivel tecnológico medio o alto, lo que supone un aumento de más de 2 y 3 puntos respectivamente en relación al año precedente. El esfuerzo sin duda

en este capítulo es una asignatura pendiente del tejido empresarial no solo isleño, también a nivel nacional. La buena noticia es que se incrementa paulatinamente la presencia de la innovación tecnológica en las empresas canarias.

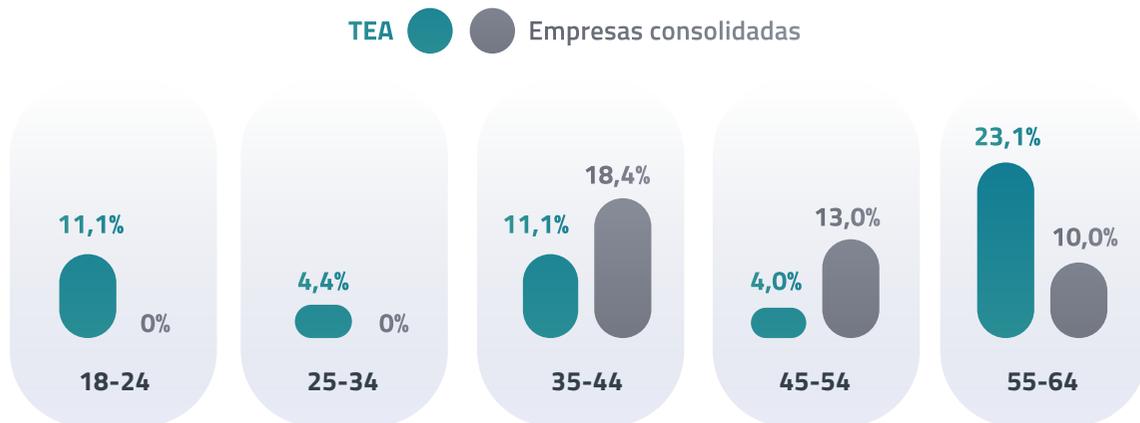
Figura 4.13. Nivel tecnológico medio-alto de las iniciativas emprendedoras en Canarias por sexo de la persona que emprende, 2021-2022

Fuente: GEM Canarias-APS (2021, 2022)



La mayor parte de las empresas con un nivel tecnológico medio-alto, tanto en fase inicial como ya consolidadas, han estado lideradas por hombres. Sin embargo, se observa un aumento considerable de los proyectos con un nivel tecnológico por encima de la media de empresas nacientes puestas en marcha por mujeres, acercándose en el año 2022 a la media nacional y aumentando casi 5 puntos en relación al año 2021.

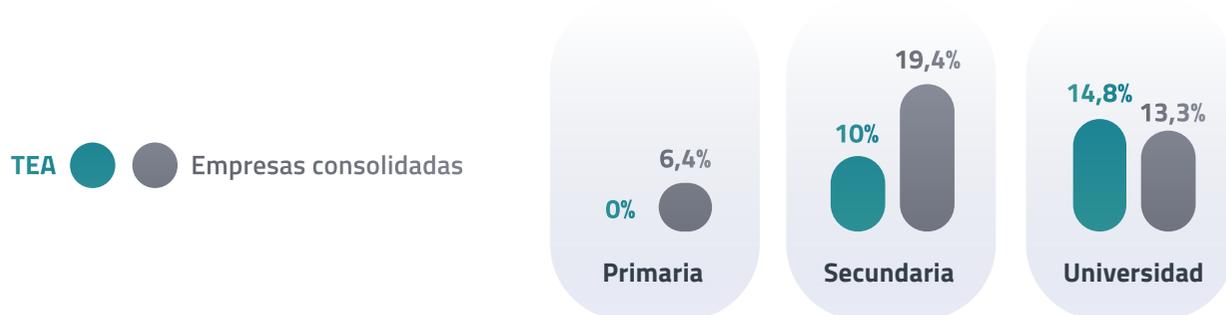
**Figura 4.14. Nivel tecnológico medio-alto de las iniciativas emprendedoras en Canarias por edad de la persona que emprende, 2022**  
Fuente: GEM Canarias-APS (2022)



En Canarias, el mayor porcentaje de las iniciativas consolidadas de nivel tecnológico medio-alto (18,4%) están lideradas por personas emprendedoras con edades comprendidas entre los 35 y los 44 años, mientras que en el territorio nacional la franja

de edad se adelanta a los 25-34 años. En lo que respecta a las iniciativas recientes (TEA) la tendencia se mantiene similar al territorio español, estando el mayor porcentaje situado en la franja de 55 a 64 años (23,1%).

**Figura 4.15. Nivel tecnológico medio-alto de las iniciativas emprendedoras en Canarias por nivel educativo, 2022**  
Fuente: GEM Canarias-APS (2022)



Al igual que ocurre en el resto del territorio nacional, el mayor peso de las iniciativas de medio-alto nivel tecnológico han sido promovidas por emprendedores con niveles educativos universitarios (14,8%).

Sin embargo, en Canarias el mayor volumen de empresas consolidadas con un nivel tecnológico medio-alto están siendo desarrolladas por personas emprendedoras con formación preuniversitaria.

Figura 4.16. Nivel tecnológico medio-alto de las iniciativas emprendedoras en Canarias por sector de actividad, 2022

Fuente: GEM Canarias-APS (2022)

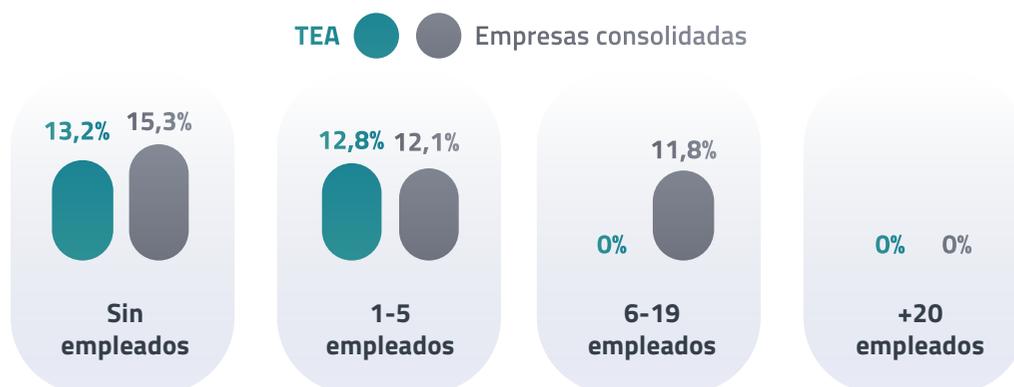


La gran mayoría de las iniciativas emprendedoras ya consolidadas que han manifestado un nivel tecnológico medio-alto centran su actividad en sectores de Servicios a Empresas, tendencia que coincide con la media nacional. Esto parece indicar

que las actividades empresariales relacionadas con este tipo de servicios requieren un nivel tecnológico mayor que el resto de sectores y, por tanto, una mayor inversión en este concepto.

Figura 4.17. Nivel tecnológico medio-alto de las iniciativas emprendedoras en Canarias por número de empleados, 2022

Fuente: GEM Canarias-APS (2022)



Al analizar las características de las iniciativas emprendedoras por tamaño, considerando al mismo tiempo el nivel tecnológico en que se implican, tanto en el caso de empresas de reciente creación como en las consolidadas, se observa que en Canarias el mayor porcentaje de las empresas con un nivel

tecnológico medio-alto son empresas de menos de 5 empleados/as. Esta tendencia se observa en el conjunto nacional, si bien, en España las empresas con inversión tecnológica de cierto nivel se concentran de manera importante en las consolidadas con más de 20 empleados.

Figura 4.18. Nivel tecnológico medio-alto de las iniciativas emprendedoras en Canarias en función de su carácter familiar, 2022

Fuente: GEM Canarias-APS (2022)



Al igual que ocurre en el resto del territorio nacional, las iniciativas emprendedoras de carácter familiar, en función de la propiedad y/o de su administración directiva, parecen mantener un menor interés por la tecnología que las no familiares. Este matiz es especialmente importante en las empresas consolidadas.



#### 4.6. Innovación en productos y en procesos

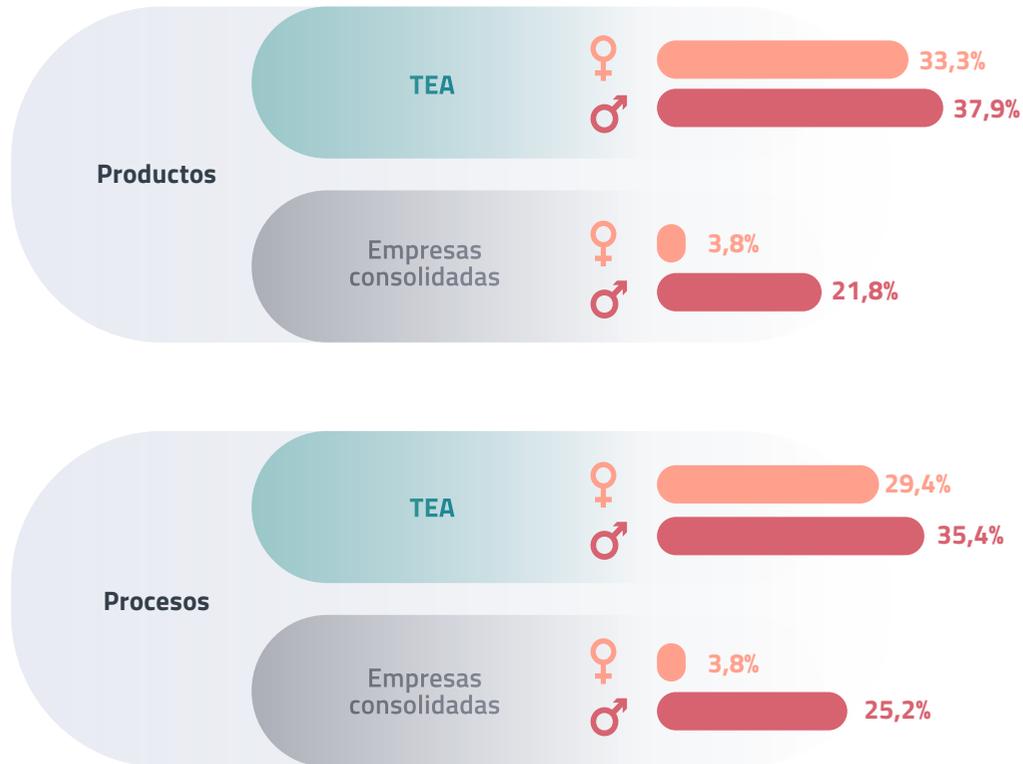
Figura 4.19. Innovación en producto y en proceso realizada por las iniciativas emprendedoras en Canarias, 2021-2022  
Fuente: GEM Canarias-APS (2021, 2022)



En el año 2022 se mantiene la capacidad innovadora en productos del 2021 tanto en para los emprendedores recientes como para los que regentan empresas consolidadas que apenas disminuye en tres puntos. Sin embargo, la innovación en procesos aumenta ligeramente de un año a otro, tanto en las empresas nacientes como en las consolidadas.



Figura 4.20. Innovación en producto y en proceso realizada por las iniciativas emprendedoras en Canarias en función el sexo de la persona que emprende, 2022  
Fuente: GEM Canarias-APS (2022)



El porcentaje de innovación, tanto en producto como en procesos en Canarias es superior a la media nacional en proyectos nacientes, tanto en el caso de hombres como de mujeres. Sin embargo, el porcentaje de innovación en empresas consolidadas disminuye notablemente en el caso de mujeres si se compara con la media nacional, y tanto para innovación en productos como en procesos.



Figura 4.21. Innovación en producto y en proceso realizada por las iniciativas emprendedoras en Canarias según la edad de la persona que emprende en Canarias, 2022

Fuente: GEM Canarias-APS (2022)

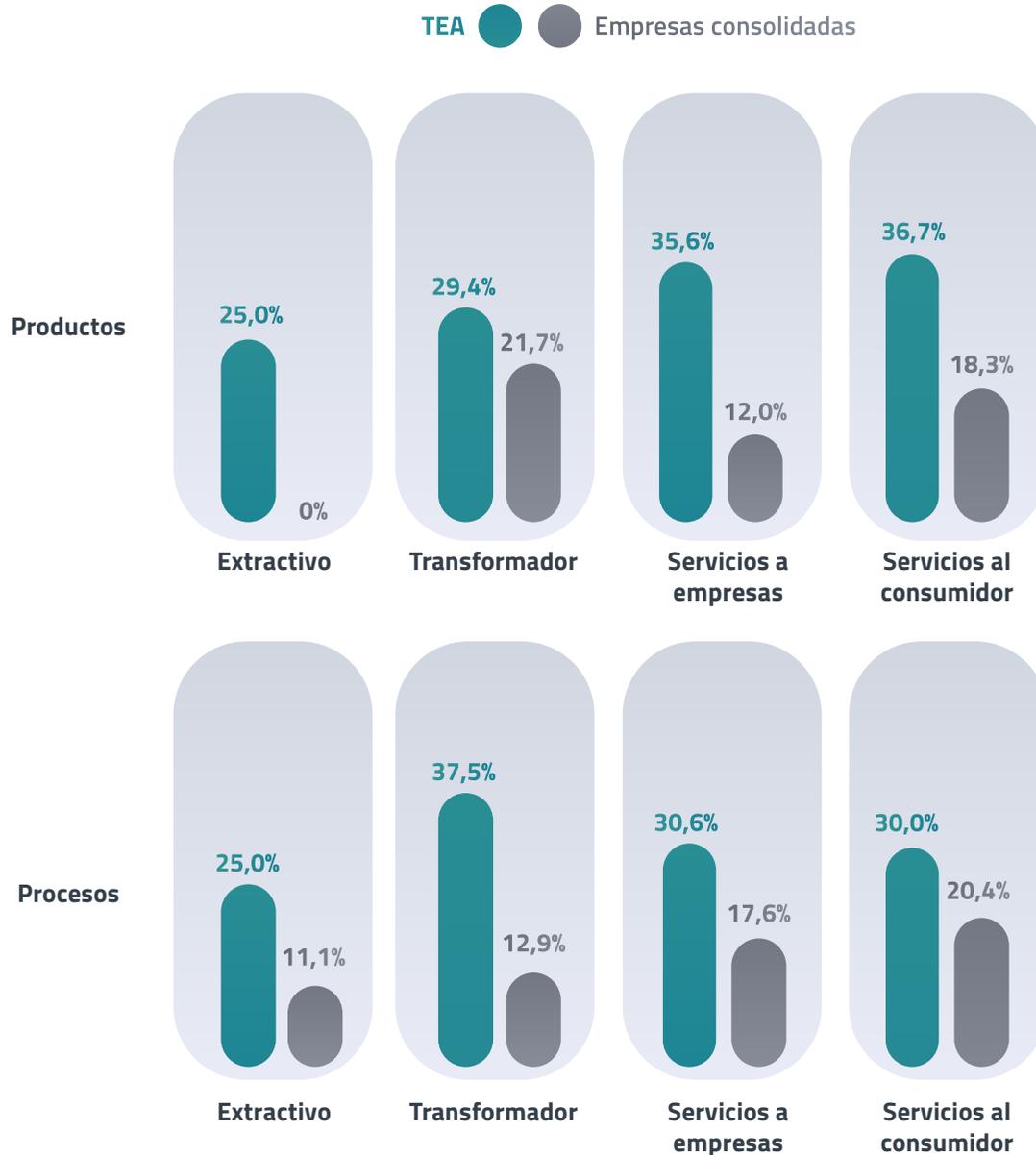


Al igual que en el resto del territorio nacional el mayor porcentaje de innovación en productos y en procesos se produce en la puesta en marcha de nuevas iniciativas lideradas por jóvenes entre 18

y 24 años de edad. Se mantienen así porcentajes inferiores al 25% en las demás franjas de edad en relación a la presencia de este tipo de innovación tanto en productos como en procesos.

Figura 4.22. Innovación en producto y en proceso realizada por las iniciativas emprendedoras en Canarias según sector de actividad, 2022

Fuente: GEM Canarias-APS (2022)

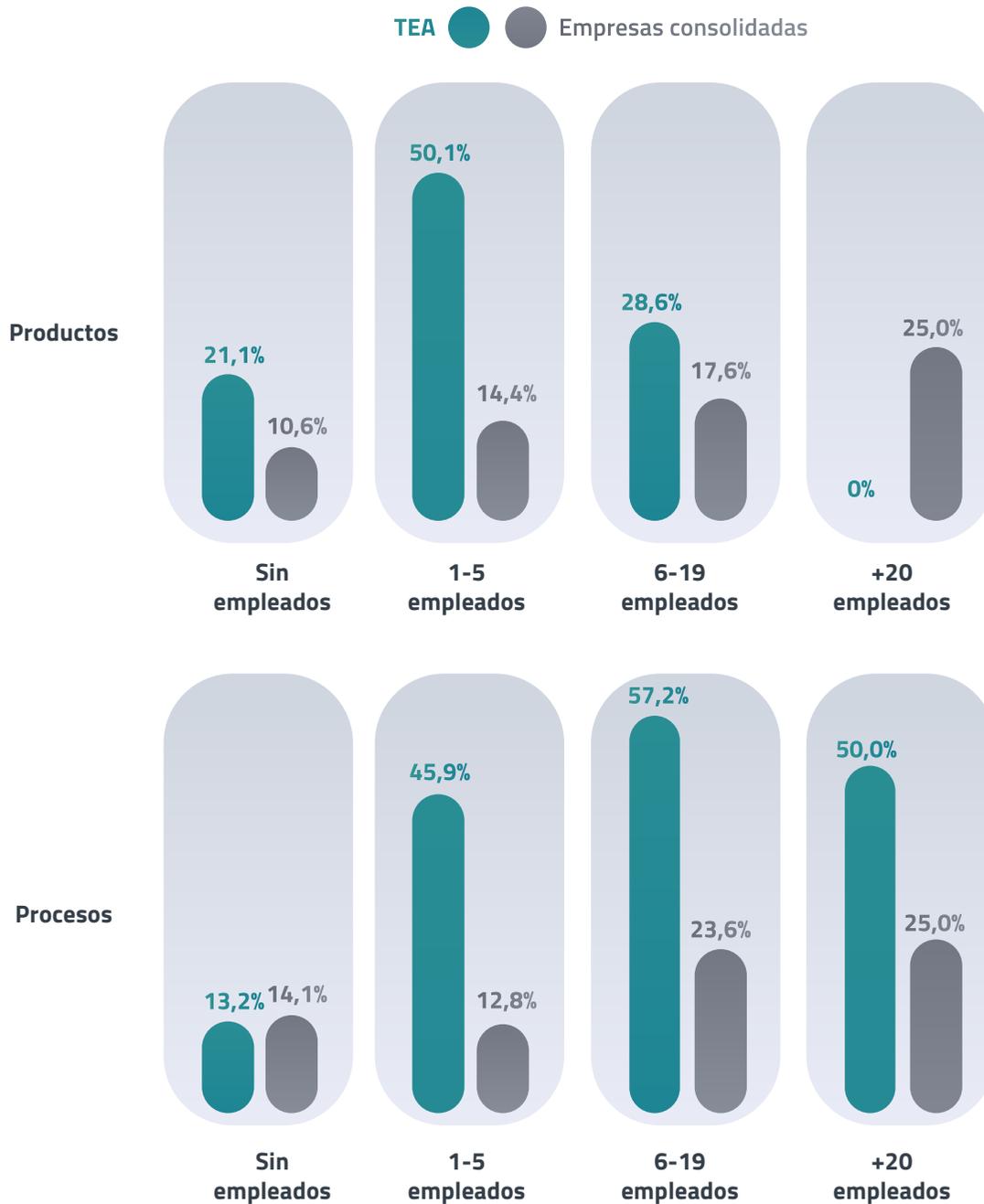


La capacidad innovadora en el año 2022, tanto en productos como en procesos, se concentró en los sectores de servicios a empresas y transformador, respectivamente, manifestando mayor potencial innovador en proyectos de nueva creación. Por otro

lado, esta actividad innovadora, tanto en empresas nacientes como consolidadas, es superior en Canarias si se compara con la media nacional.

Figura 4.23. Innovación en producto y en proceso realizada por las iniciativas emprendedoras en Canarias según número de empleados, 2022

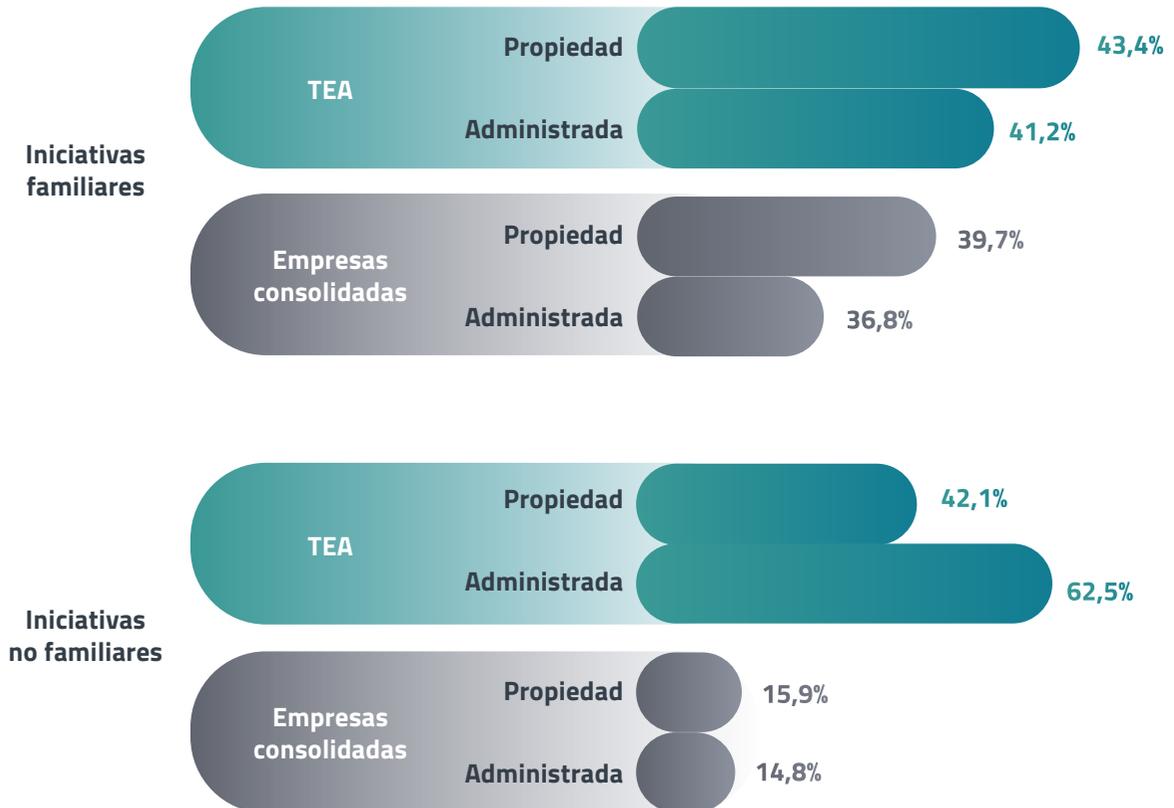
Fuente: GEM Canarias-APS (2022)



Las iniciativas emprendedoras que innovan en procesos suelen ser empresas con mayor número de empleados/as que las que se centran en innovación de productos. En Canarias, a diferencia

de la media del territorio nacional, el mayor peso innovador se centra en procesos, estando la innovación en productos centrada en empresas muy pequeñas en fase inicial.

Figura 4.24. Innovación en producto y en procesos realizada por las iniciativas emprendedoras en Canarias en función de su carácter familiar, 2022  
Fuente: GEM Canarias-APS (2022)



Al igual que en el resto del territorio español se observa que el carácter familiar no condiciona la innovación en productos ni en procesos, siendo superior el nivel de innovación en empresas cuya propiedad es familiar.



### 4.7. Digitalización

Figura 4.25. Distribución de las iniciativas emprendedoras en Canarias en función de las características de su digitalización, 2022 Características de las iniciativas emprendedoras en función de su digitalización, 2022 Fuente: GEM Canarias-APS (2022)

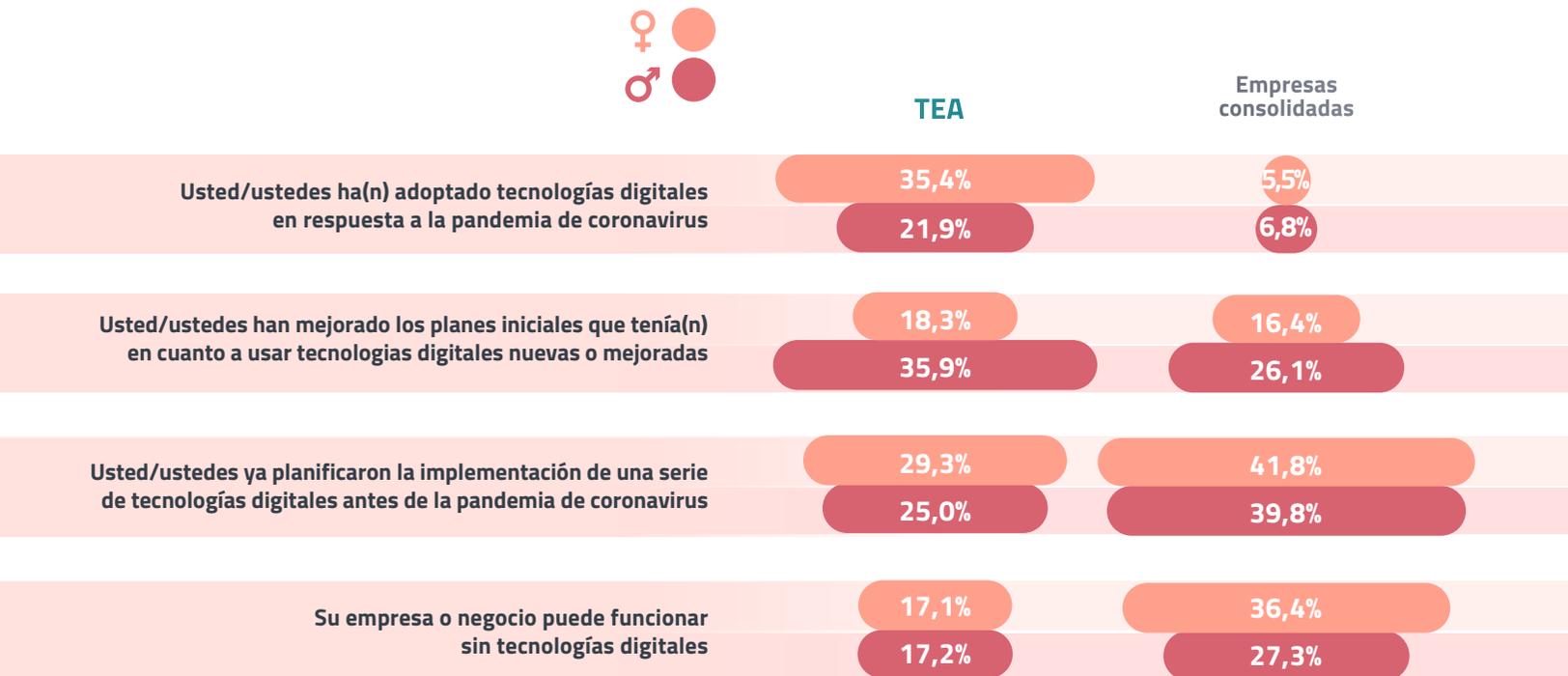


La adopción de tecnologías digitales por parte de las iniciativas emprendedoras presenta perfiles muy diferentes en función de si se trata de iniciativas recientes (TEA) o ya consolidadas. A pesar de que un 40,6% de los emprendedores encargados de empresas consolidadas ya habían planeado su digitalización antes de la pandemia, un 30,8% todavía cree que su negocio puede operar sin tecnologías digitales. En el caso de las iniciativas recientes (TEA), la digitalización como resultado de la pandemia ha sido aún más pronunciada, con un 29,5% de nuevas adopciones y un 26,0% de mejora en los planes de digitalización. Si bien el 27,4% ya tenía una planificación previa, el 17,1% aún considera que su empresa puede funcionar sin tecnologías digitales. Por tanto, como se observa, las iniciativas emprendedoras recientes (TEA) han adoptado tecnologías digitales como respuesta a la pandemia (29,5%) y en mayor medida que las empresas consolidadas (6,3%).

Un importante grupo de iniciativas emprendedoras en Canarias, tanto recientes (26,0%) como consolidadas (22,4%), manifiestan que han mejorado los planes iniciales de digitalización a causa de la pandemia. Las iniciativas ya consolidadas tenían planificado la incorporación de tecnologías digitales antes de la crisis sanitaria (40,6%) en mayor medida que las más recientes (27,4%). Es relevante destacar, que un importante porcentaje de los proyectos emprendedores considera que puede funcionar sin tecnologías digitales en un contexto como el de la pasada pandemia. Así, el 30,8% de las personas emprendedoras involucradas en empresas consolidadas aún considera que pueden funcionar sin tecnologías digitales, frente al 17,1% de las involucradas en iniciativas recientes (TEA).

Figura 4.26. Distribución de las iniciativas emprendedoras en Canarias en función de las características de su digitalización y el sexo de la persona que emprende, 2022

Fuente: GEM Canarias-APS (2022)

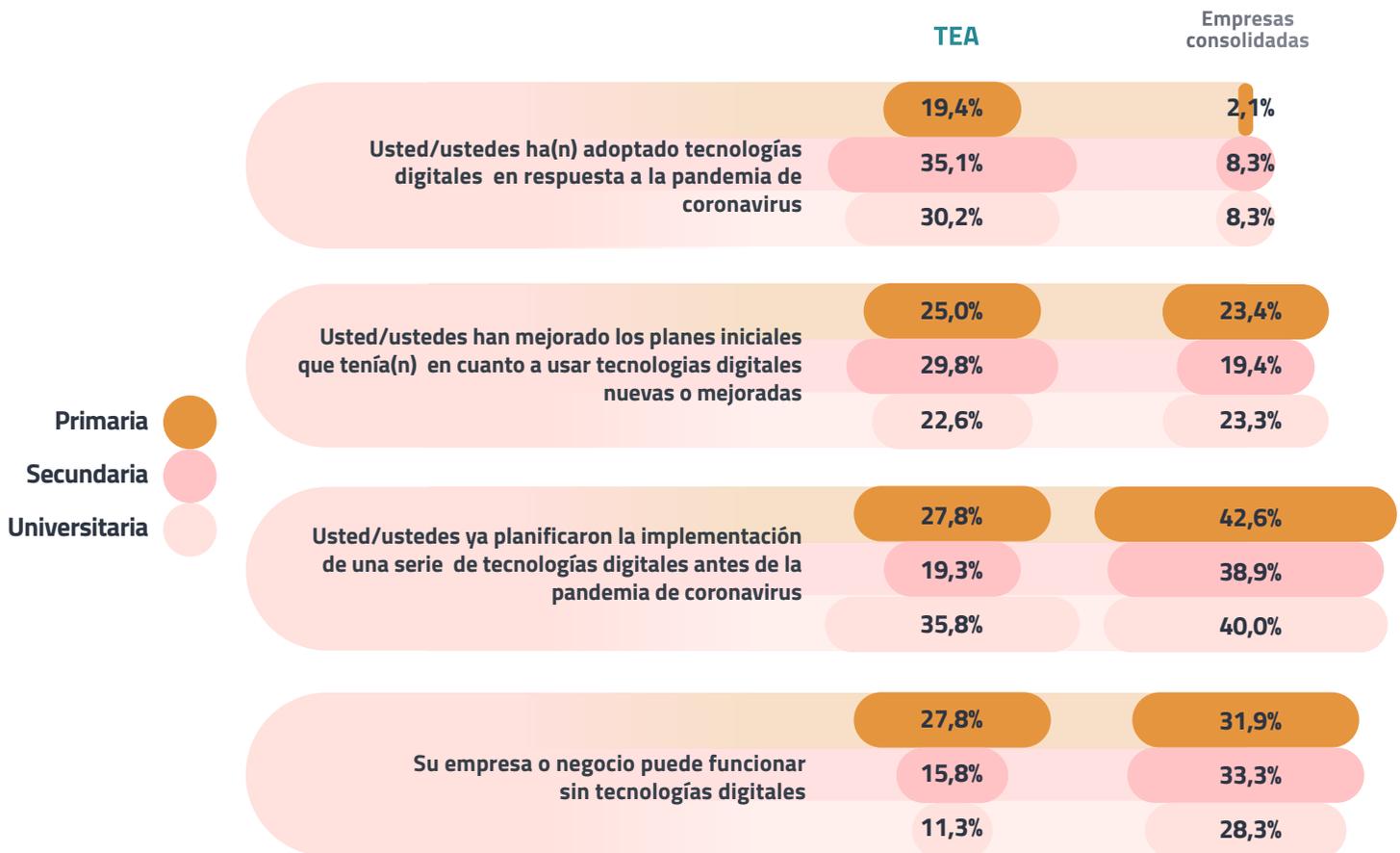


En las empresas recientes (TEA) las mujeres manifiestan en mayor medida que los hombres que han adoptado tecnologías digitales en respuesta a la pandemia (35,4% vs. 21,9%), mientras que los hombres señalan que han mejorado los planes iniciales (39,5%) en mayor medida que las mujeres (18,3%). La percepción de que la empresa puede funcionar sin tecnologías digitales y la planificación previa a la pandemia, en las iniciativas recientes apenas presenta diferencias según el sexo de la persona promotora.

En las empresas consolidadas, la adopción de tecnologías no presenta muchas diferencias por sexo. Solo cabe destacar que, motivado por la pandemia, los hombres han mejorado los planes iniciales (26,1%) en mayor proporción que las mujeres (16,4%), y además las mujeres consideran en mayor medida que los hombres, que su empresa puede seguir funcionando sin tecnologías digitales (36,4% vs. 27,3%).

Figura 4.27. Distribución de las iniciativas emprendedoras en Canarias en función de las características de su digitalización y el nivel educativo de la persona que emprende, 2022

Fuente: GEM Canarias-APS (2022)



El nivel educativo de los emprendedores condiciona la orientación digital de sus iniciativas emprendedoras, sobre todo en iniciativas recientes. De forma general, al aumentar el nivel educativo se anticipa más la implantación de tecnologías digitales y más han mejorado sus planes a raíz de la pandemia. También son los que menos consideran que su empresa pueda funcionar sin tecnologías digitales. En las empresas consolidadas, las diferencias por nivel educativo son menores.

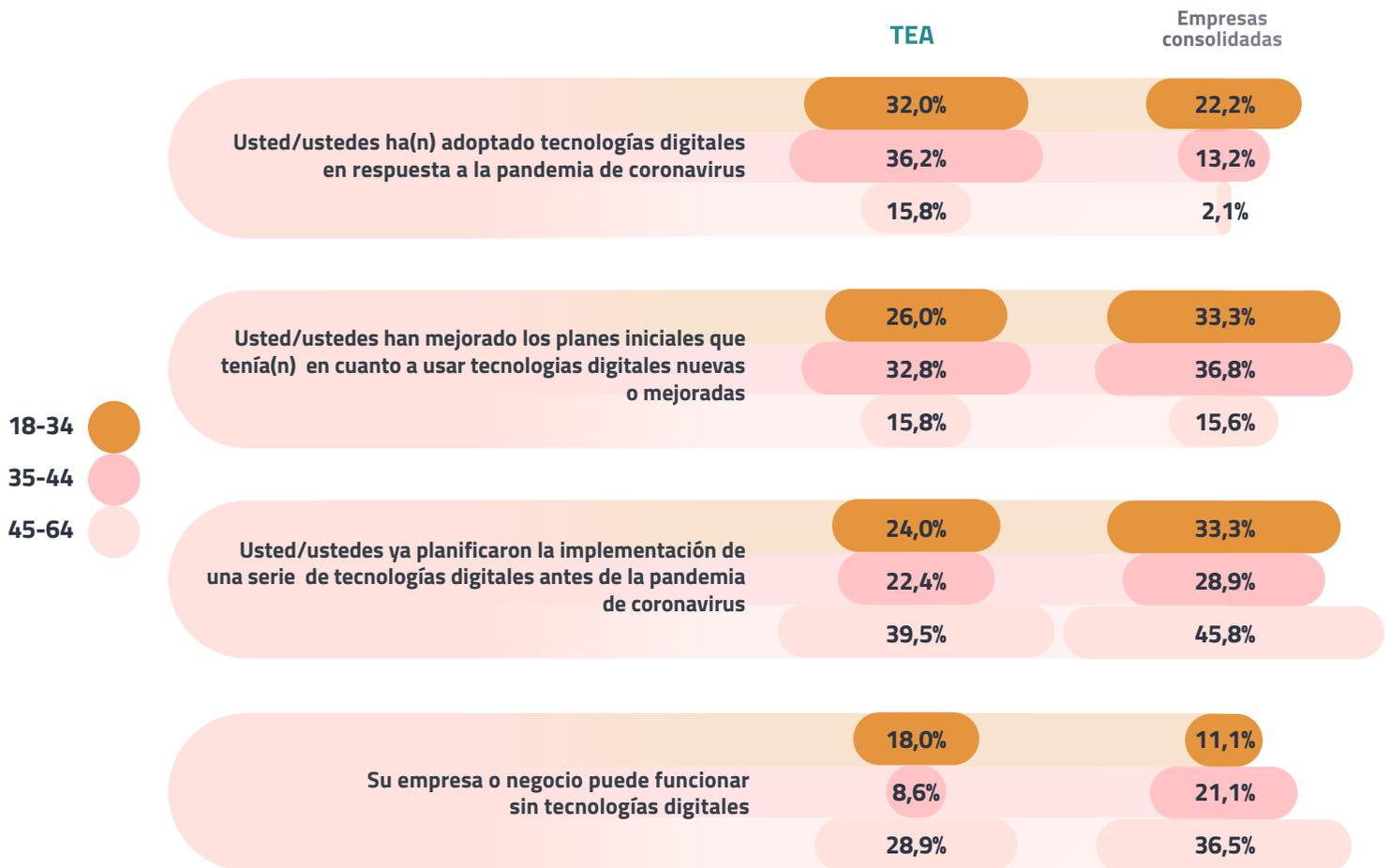
En el emprendimiento reciente (TEA) un 27,8% de las personas promotoras con estudios primarios, considera que su empresa puede funcionar sin tecnologías digitales frente al 15,8% de las de estudios

secundarios y el 11,3% de las que tienen estudios universitarios. Tampoco las personas promotoras con estudios primarios han mejorado los planes de digitalización como consecuencia de la pandemia.

En el emprendimiento de empresas consolidadas se observa que las personas con estudios primarios apenas han adoptado tecnologías digitales debido a la pandemia (2,1%), frente al 8,3% de las personas con estudios secundarios y universitarios. Por otra parte, las personas con estudios universitarios son las que menos consideran en que su empresa puede funcionar sin tecnologías digitales (28,3% frente al 31,9% con estudios primarios y 33,3% secundarios).

Figura 4.28. Distribución de las iniciativas emprendedoras en Canarias en función de las características de su digitalización y la edad de la persona que emprende, 2022

Fuente: GEM Canarias-APS (2022)

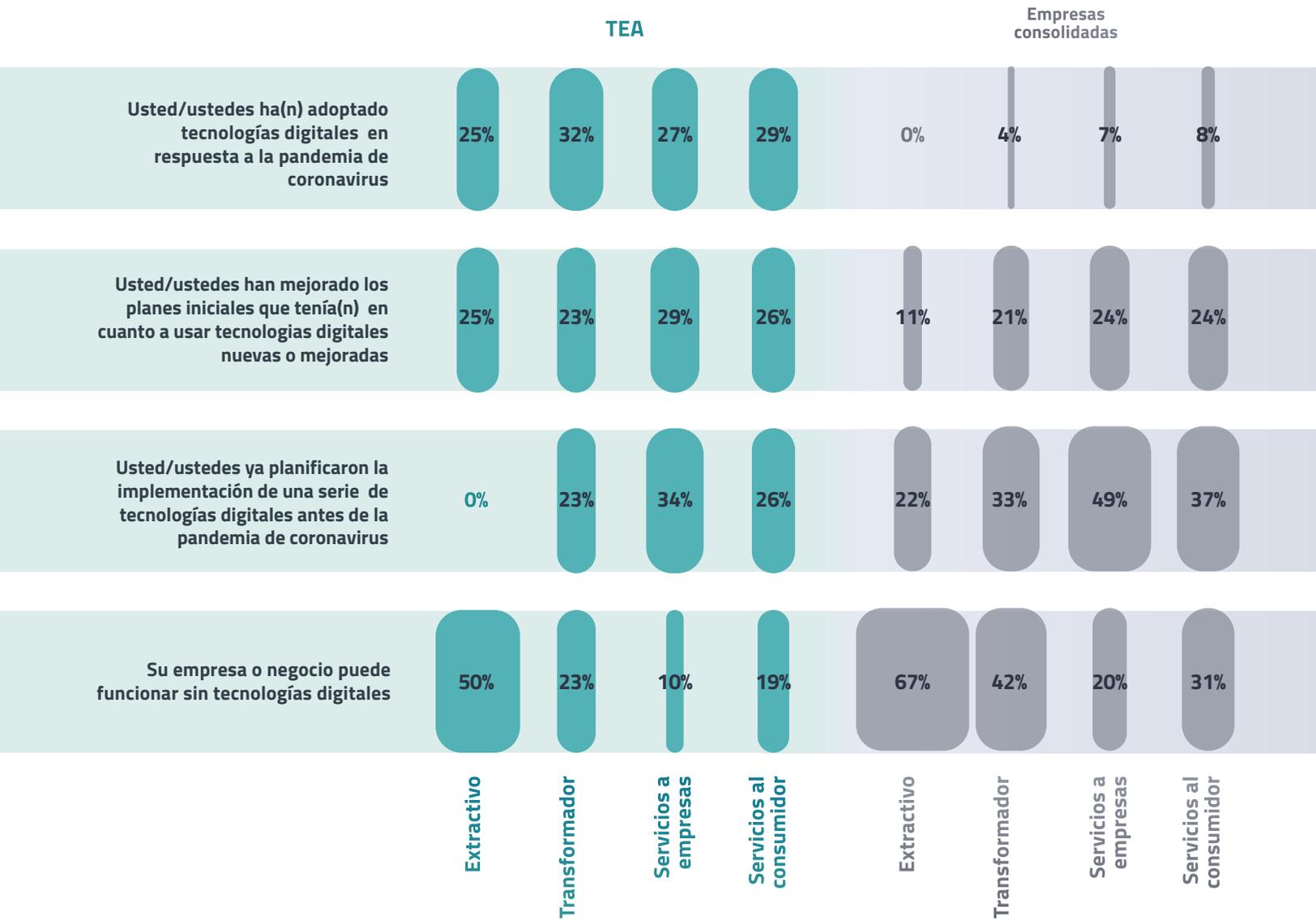


Tanto en el emprendimiento reciente (TEA) como en el consolidado, la edad de las personas promotoras de las iniciativas ha influido en la adopción de tecnologías digitales debido a la pandemia. En las iniciativas recientes, las personas entre 45 y 64 han adoptado en menor medida tecnologías digitales (15,8%) que las más jóvenes (36,2% las de 35 a 44 años y 32,0% las de 18 a 34 años). Igualmente, las personas entre 45 y 64 años son las que más consideran que su empresa puede funcionar sin tecnologías digitales (28,9% frente al 8,6% con edad entre 35 y 44 años y al 18,0% de 18 a 34 años).

En las iniciativas consolidadas, las personas de entre 45 y 64 son las que menos han adaptado tecnologías digitales (2,1% frente al 13,2% de 35 a 44 años y 22,2% de 18 a 34 años) y menos han mejorado los planes de digitalización por motivo de la pandemia (15,6% frente al 36,8% de 35 a 44 años y 33,3% de 18 a 34 años). Por otra parte, son también las que consideran en mayor medida que pueden funcionar sin tecnologías digitales (36,5%, frente al 21,1% de 35 a 44 años y al 11,1% de 18 a 34 años).

Figura 4.29. Distribución de las iniciativas emprendedoras en Canarias en función de las características de su digitalización y el sector de actividad, 2022

Fuente: GEM Canarias-APS (2022)

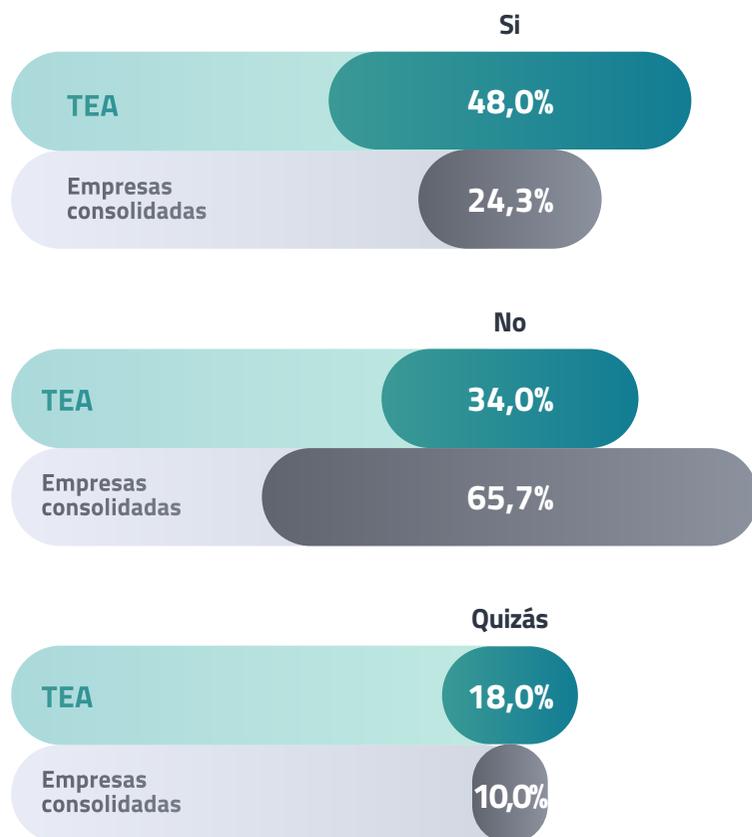


Según sector de actividad del proyecto emprendedor se puede observar que, en los sectores extractivo y transformador, tanto el emprendimiento reciente (TEA) como el consolidado considera en mayor medida que el resto de sectores que pueden funcionar sin tecnologías digitales. En las iniciativas recientes (TEA) los que consideran que pueden

funcionar sin tecnologías digitales en el sector extractivo son el 50% y en el transformador el 23%. Por su parte, en las iniciativas consolidadas, los que manifiestan que pueden funcionar sin digitalización son principalmente los dedicados al sector extractivo el 67% y transformador el 42%.

Figura 4.30. Distribución de las iniciativas emprendedoras en Canarias en función de las expectativas de adopción de tecnologías digitales, 2022

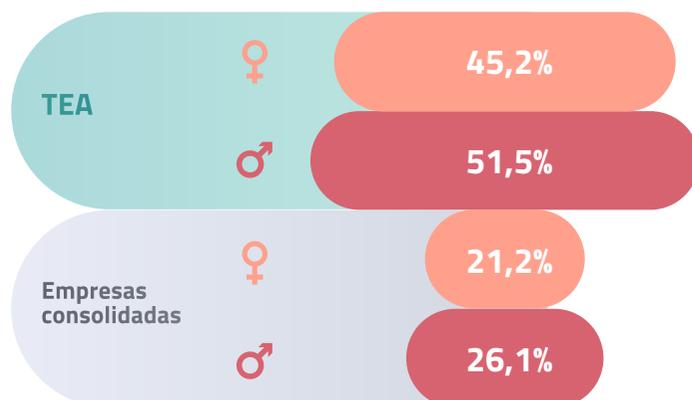
Fuente: GEM Canarias-APS (2022)



Casi la mitad de los emprendedores recientes (TEA) espera utilizar tecnologías digitales para vender sus productos en los próximos seis meses (48,0%), lo que contrasta con el bajo porcentaje de los emprendedores que se manifiesta en el mismo sentido estando al frente de empresas consolidadas (24,3%).

Figura 4.31. Expectativas de adopción de tecnologías digitales en función del sexo de la persona que emprende, 2022

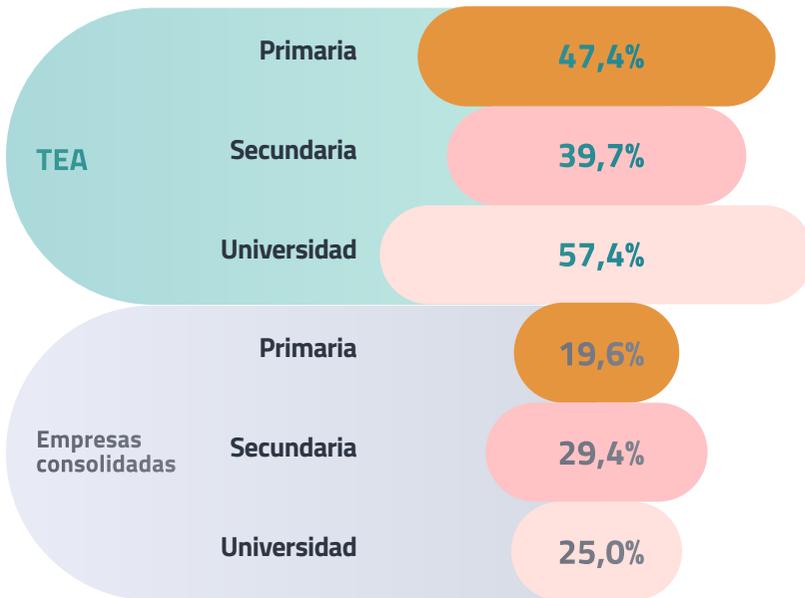
Fuente: GEM Canarias-APS (2022)



Apenas se aprecian diferencias significativas entre hombres y mujeres, en relación con sus expectativas para digitalizar el proceso de comercialización de sus iniciativas empresariales, tanto si estas son iniciativas recientes como consolidadas. Se observa, no obstante, una muy ligera superior expectativa a la digitalización de ellos frente a las mujeres.

Figura 4.32. Expectativas de adopción de tecnologías digitales en función del nivel educativo, 2022

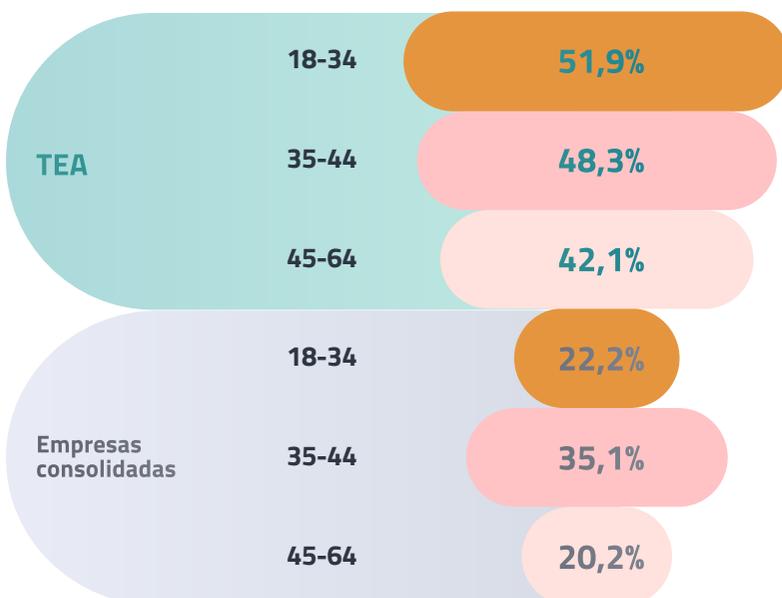
Fuente: GEM Canarias-APS (2022)



Las expectativas de adoptar tecnologías digitales para la comercialización de los productos aumentan en función del nivel educativo de las personas promotoras de los proyectos emprendedores. En el emprendimiento reciente (TEA), el porcentaje de las que esperan adoptar tecnologías digitales para los procesos comerciales es mayor entre las personas que tienen estudios universitarios (57,4%) que entre las que tienen estudios de secundaria (39,7%) y primarios (47,4%). Sin embargo, para el caso del emprendimiento consolidado no se observa una marcada tendencia según el nivel educativo. Así, entre las personas que tienen estudios primarios esperan adoptar tecnologías un 19,6%, para los graduados en secundaria un 29,4%, mientras que entre las que poseen estudios universitarios un 25,0%.

Figura 4.33. Expectativas de adopción de tecnologías digitales en función de la edad de la persona que emprende, 2022

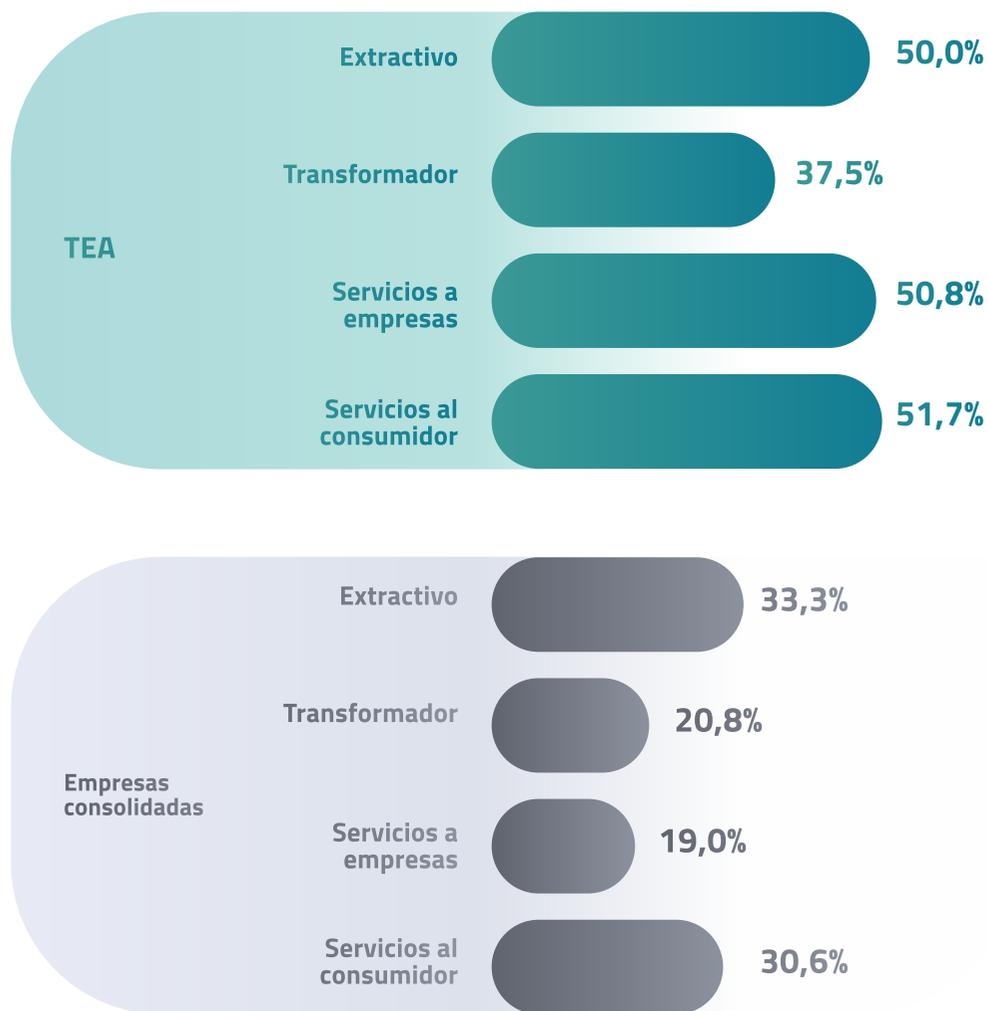
Fuente: GEM Canarias-APS (2022)



Entre las personas promotoras de iniciativas emprendedoras recientes (TEA), la necesidad de adoptar tecnologías digitales para los procesos de comercialización es más clara en las más jóvenes, es decir, con edades comprendidas entre los 18 y 34 años (51,9%), que entre las de 35 a 44 años (48,3%) y que entre las de 45 a 64 años (42,1%). En el caso de emprendimiento consolidado, las expectativas para la digitalización son mucho menores: el 22,2% para las de 18 a 34 años, el 35,1% para las de 35 a 44 años y el 20,2% para las de 45 a 64 años.

Figura 4.34. Expectativas de adopción de tecnologías digitales en función del sector de las iniciativas emprendedoras, 2022

Fuente: GEM Canarias-APS (2022)

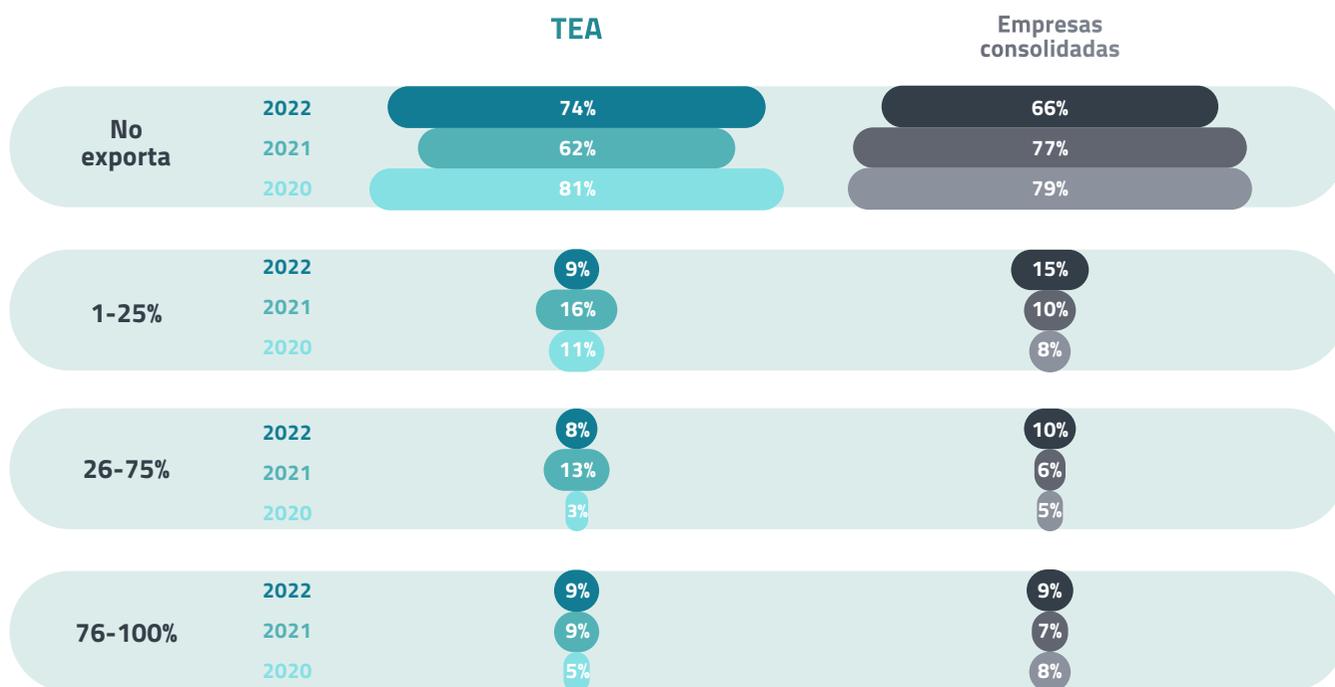


En 2022, las expectativas de adopción de tecnologías digitales para los procesos comerciales en las iniciativas recientes (TEA) son similares en todos los sectores (alrededor del 50%), excepto en el transformador que son mucho más bajas (37,5%). En el caso de las empresas consolidadas, la mayor proporción de emprendedores con expectativas

de digitalización de sus procesos de venta se encuentra en el sector extractivo (33,3%) y en el de servicios al consumidor (30,6%), mientras que el sector transformador (20,8%) y el de servicios a empresas (19,0%) muestran menores expectativas.

#### 4.8. Orientación internacional

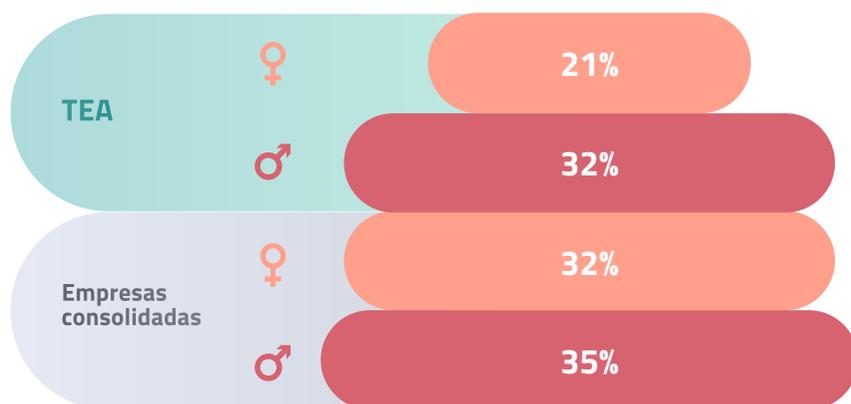
Figura 4.35. Evolución de la orientación internacional de las iniciativas emprendedoras en Canarias, 2020-22  
Fuente: GEM Canarias-APS (2020-22)



La orientación internacional de las empresas establecidas canarias muestra una tendencia creciente en los últimos años. Así, los datos de 2022 reflejan un incremento en todas las categorías de internacionalización, mostrando que ya un tercio de las empresas establecidas poseen actividad

internacional. Ese comportamiento tan positivo no se observa claramente en las nuevas iniciativas emprendedoras con los datos de 2022. Así, se detecta cierto descenso de la actividad internacional tras los mejores datos recogidos en 2021.

Figura 4.36. Orientación internacional de las iniciativas emprendedoras en Canarias en función del sexo de la persona que emprende, 2022  
Fuente: GEM Canarias-APS (2022)



La orientación internacional en las iniciativas empresariales recién creadas es bastante asimétrica atendiendo al género de la persona emprendedora. Mientras que un tercio de los nuevos emprendedores masculinos realiza operaciones internacionales, ese porcentaje baja una quinta parte para el caso de las emprendedoras. En cuanto a las empresas establecidas, esa diferencia por sexo se diluye más y las operaciones en mercados exteriores se sitúan en torno al 33% para ambos, con ligera ventaja para las empresas lideradas por hombres. En la escena nacional, sin embargo, la paridad entre géneros es manifiesta tanto en emprendimientos recientes (TEA) como en empresas consolidadas.

Casi la mitad de los jóvenes emprendedores que abren nuevas empresas en Canarias tienen actividades internacionales en sus empresas, lo cual puede conducir a elevar la internacionalización de las empresas canarias en el medio plazo. Este ímpetu internacional no se observa de manera tan nítida en los jóvenes al frente de empresas consolidadas, pues el porcentaje para este colectivo no llega al tercio del total. Este comportamiento se invierte para los emprendedores senior pues la orientación internacional de aquellos que lideran empresas establecidas supera a la de los de nuevas iniciativas. En cualquier caso, el patrón encontrado en las Islas es muy similar al del conjunto nacional.

Figura 4.37. Orientación internacional de las iniciativas emprendedoras en Canarias según la edad de la persona que emprende en Canarias, 2022  
Fuente: GEM Canarias-APS (2022)

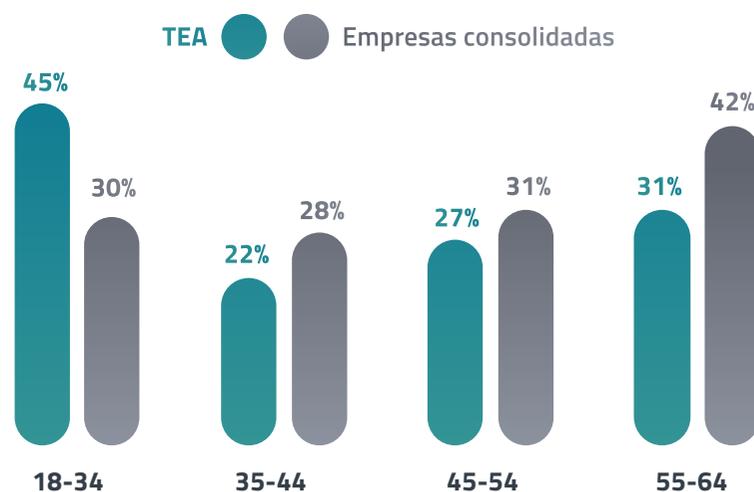
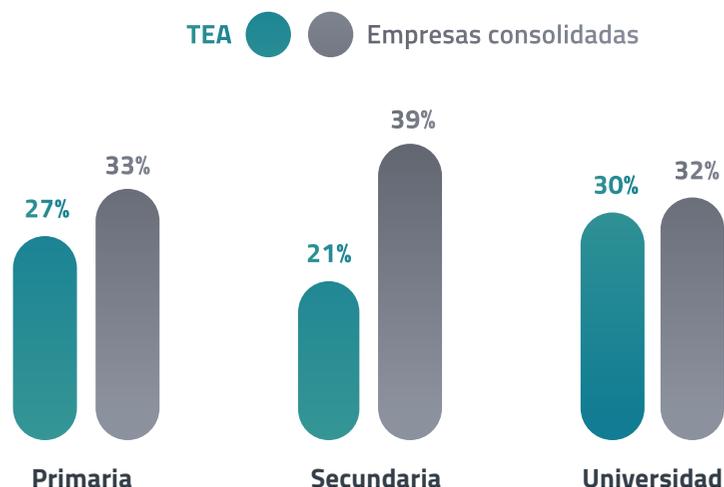


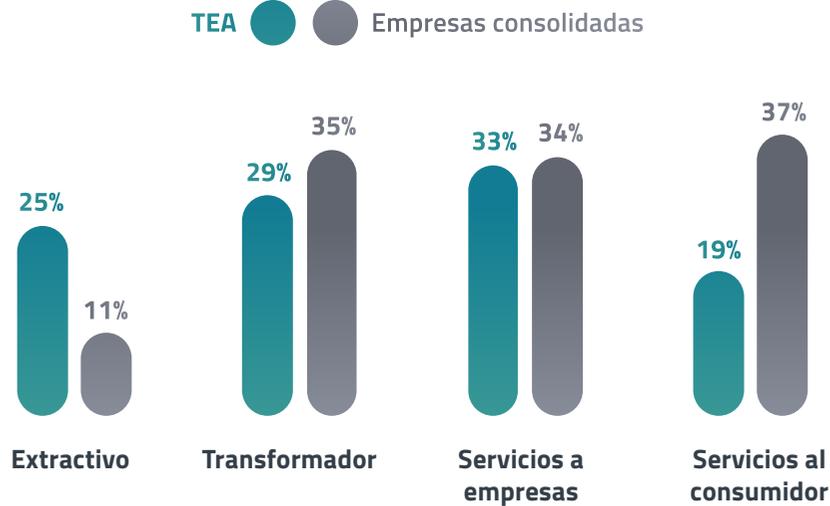
Figura 4.38. Orientación internacional de las iniciativas emprendedoras en Canarias según la educación de la persona emprendedora, 2022  
 Fuente: GEM Canarias-APS (2022)



Los emprendedores de nuevas iniciativas que presentan un mayor grado de orientación internacional suelen contar con estudios universitarios. Sin embargo, los emprendedores con estudios universitarios en empresas más consolidadas son los menos internacionales en este grupo de empresas. Estos datos se invierten considerando aquellos que solo han llegado a terminar los estudios de educación secundaria, ya que las nuevas empresas lideradas por emprendedores con este nivel educativo son las que proporcionalmente tienen un menor grado

de internacionalización, mientras que en las empresas establecidas estos emprendedores destacan precisamente por esta implicación internacional. Salvando pequeñas diferencias, este comportamiento es similar al conjunto de las regiones españolas.

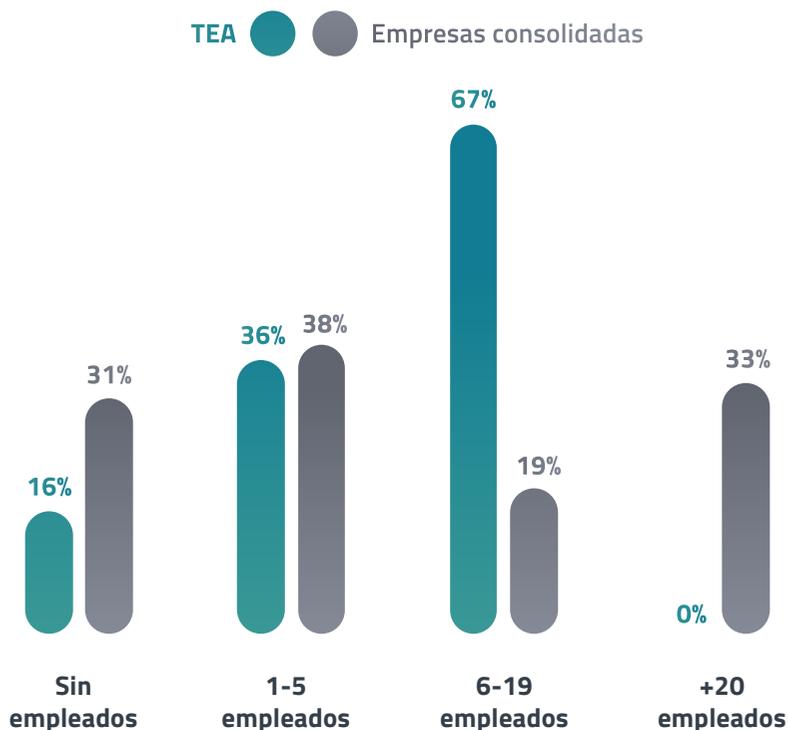
Figura 4.39. Orientación internacional de las iniciativas emprendedoras en Canarias por sector de actividad, 2022  
Fuente: GEM Canarias-APS (2022)



El sector servicios considerado globalmente en Canarias es el que más actividad internacional tiende a tener. Así, los emprendedores de empresas con varios años en el mercado muestran la mayor orientación internacional en el sector de los servicios directamente proporcionados a consumidores finales. Pero también presentan datos elevados los servicios a empresas y las actividades de transformación/fabricación. En lo que respecta a las empresas recién creadas y

su internacionalización, si bien el sector de los servicios al consumidor es en el que se manifiestan los peores datos, es en los servicios a empresas donde se evidencia el mayor nivel de orientación internacional.

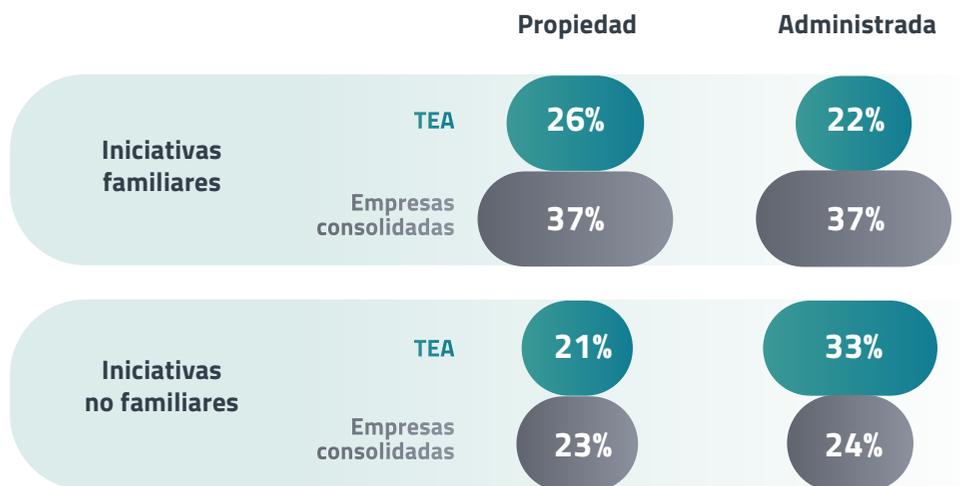
Figura 4.40. Orientación internacional de las iniciativas emprendedoras en Canarias por número de empleados, 2022  
Fuente: GEM Canarias-APS (2022)



Las empresas de reciente implantación que tienen un mayor grado de internacionalización son de forma clara las que mantienen entre 6 y 19 empleados, pues más de dos tercios de las integradas en este grupo presentan actividad internacional. La información obtenida de empresas más consolidadas no apunta a una concentración decidida de la actividad internacional en algún tamaño empresarial, siendo relevante comentar el mayor dinamismo internacional de las que cuentan con pocos empleados -entre uno y cinco

empleados-. Se ha de mencionar también la actitud positiva a la internacionalización que muestran los emprendedores de empresas consolidadas en Canarias sin ningún empleado, abarcando al 31% de esos emprendedores.

Figura 4.41. Orientación internacional de las iniciativas emprendedoras en Canarias en función de su carácter familiar, 2022  
Fuente: GEM Canarias-APS (2022)



La orientación a mercados exteriores en las empresas consolidadas familiares, tanto por participación en la propiedad como en la administración, es considerablemente mayor que en las empresas no familiares que llevan funcionando más tiempo. En lo concerniente a las empresas de nueva creación (TEA), procede destacar el alto nivel de internacionalización en iniciativas que no se caracterizan por su administración familiar, presentando un tercio de las empresas en ese grupo un mayor nivel de apertura al exterior.



#### 4.9. Orientación a la sostenibilidad

Figura 4.42. Orientación a la sostenibilidad en las iniciativas emprendedoras en Canarias, 2022  
Fuente: GEM Canarias-APS (2022)

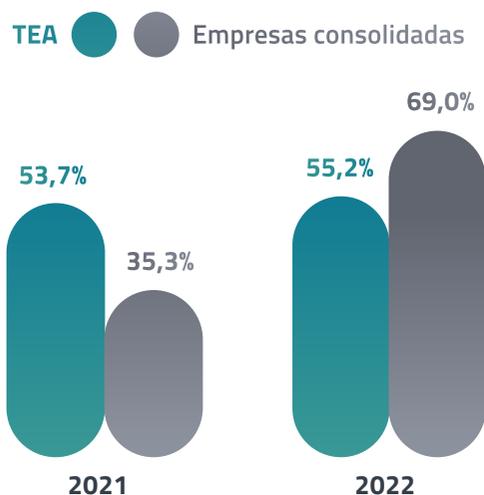


En 2022, un 61,7% de las empresas consolidadas afirma priorizar el impacto social y/o ambiental en los negocios, frente a un 57% que se ha manifestado en el mismo sentido a nivel nacional. Un porcentaje aún mayor de empresas y emprendedores consideran estos aspectos en su estrategia de negocio, destacando las

empresas consolidadas, pues un 82,5% considera las implicaciones ambientales en su estrategia empresarial, situándose por encima de la media española que alcanzó este año el 74% en esta categoría.

Figura 4.43. Práctica de la sostenibilidad medioambiental de las iniciativas emprendedoras en Canarias, 2021-2022

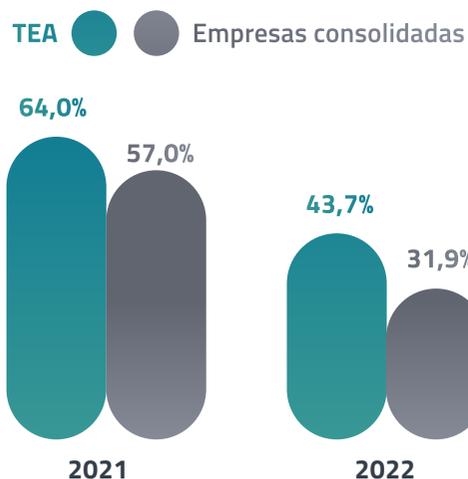
Fuente: GEM-Canarias (APS 2021-2022)



En 2022, el 69% de las empresas consolidadas lleva a cabo prácticas de protección ambiental, porcentaje superior al dato nacional (60%). Este porcentaje ha aumentado considerablemente, pues en 2021 un 35% de las empresas consolidadas afirmaba implementar prácticas de protección ambiental, un aspecto que en esta edición resulta reseñable. En cuanto a los emprendedores recientes (TEA), este dato alcanza el 55% en 2022, frente al casi 54% en el 2021, coincidiendo con los emprendedores a escala nacional.

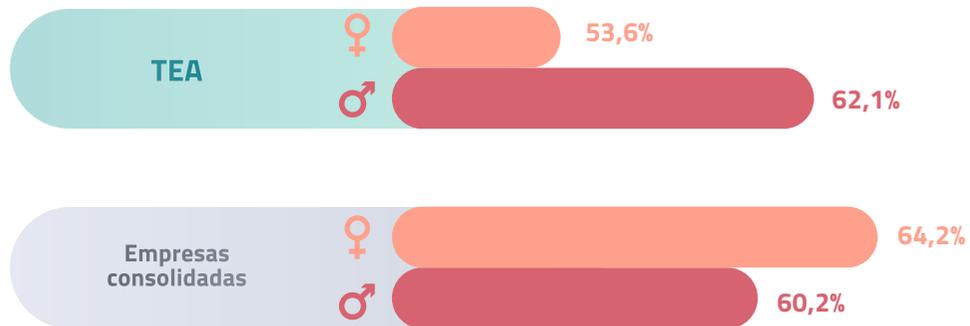
Figura 4.44. Práctica de la sostenibilidad social de las iniciativas emprendedoras en Canarias, 2021-2022

Fuente: GEM-Canarias (APS 2021-2022)



El porcentaje de emprendedores y empresas consolidadas que logran implantar prácticas concretas de protección del impacto social ha disminuido en el 2022 respecto al 2021, si bien supera en Canarias a los datos recabados en el conjunto nacional.

Figura 4.45. Prioridad social y medioambiental de las iniciativas emprendedoras en Canarias en función del sexo de la persona que emprende, 2022  
Fuente: GEM-Canarias (APS2022)

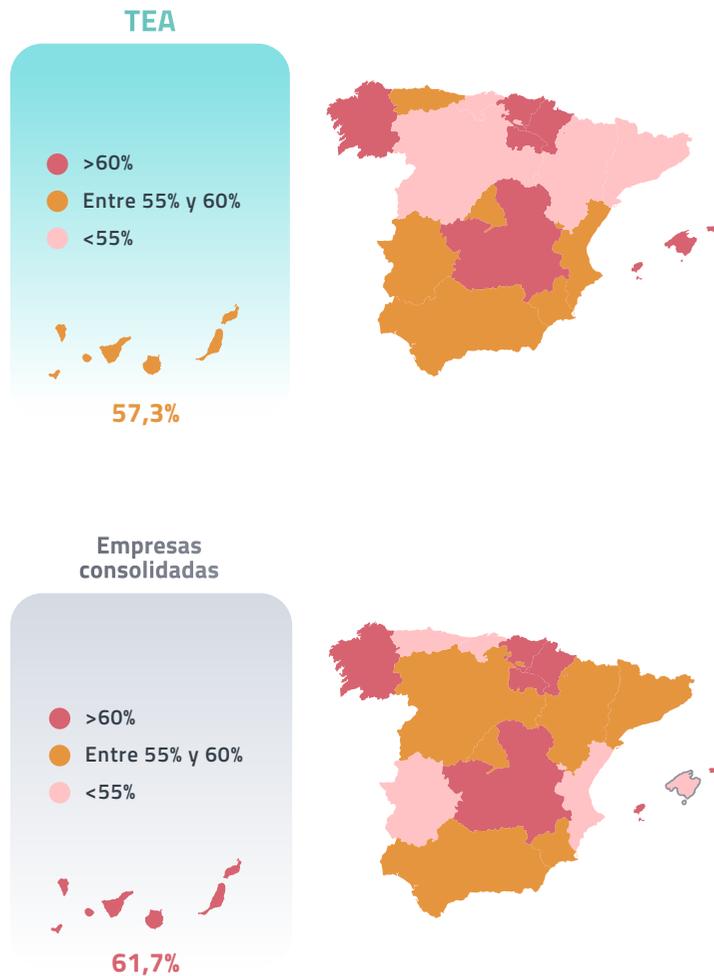


El 54% de las mujeres emprendedoras priorizan el impacto social y medioambiental de sus iniciativas empresariales, frente al 62% de los hombres. A nivel nacional, el porcentaje de mujeres emprendedoras que dan prioridad al impacto social y medioambiental es superior al de los hombres, siendo este dato del 59% y 55% respectivamente.

Sin embargo, en las empresas consolidadas el 64% de las mujeres afirma priorizar este impacto, frente al 60% de los hombres, mostrando un valor superior al nacional para ambos sexos (59% de las mujeres y 55% de los hombres).



Figura 4.46. Prioridad social y medioambiental de las iniciativas emprendedoras en Canarias, 2022  
Fuente: GEM-Canarias (APS, 2022)

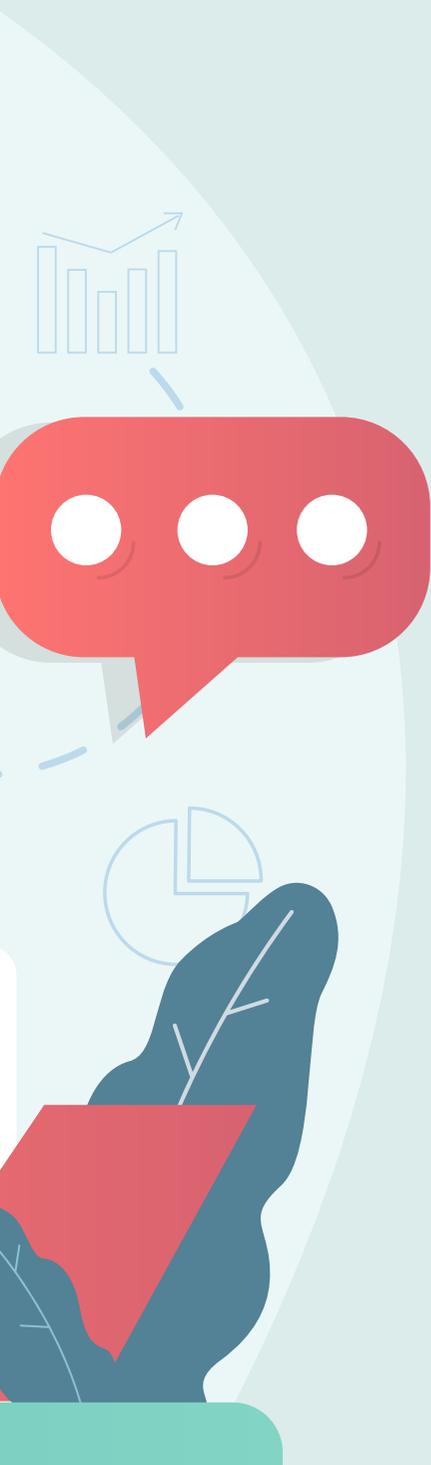


En comparación con el resto de comunidades autónomas, Canarias se sitúa en un nivel intermedio en cuanto a la prioridad social y medioambiental de los emprendedores recientes. Así, el Archipiélago se encuentra en una situación similar a comunidades como Andalucía, Extremadura, Madrid, Murcia, Valencia y Asturias. Esta situación cambia en las

empresas consolidadas, pues Canarias ocupa un nivel superior junto con Castilla La Mancha, Galicia, País Vasco, Navarra y La Rioja, con más del 60% de las empresas que dan prioridad social y medioambiental a sus iniciativas.



# 5. *BENCHMARKING*: Canarias en el marco internacional



## 5. *BENCHMARKING*: Canarias en el marco internacional

Una de las principales ventajas que ofrece el proyecto GEM es precisamente la posibilidad de comparar diferentes territorios en relación a las mismas variables. Esto es posible dada la metodología adoptada en el proyecto para generar tal comparabilidad. Precisamente explorar esta ventaja es posible con tablas benchmarking como las ofrecidas a continuación.

El lector interesado puede así situar fácilmente a Canarias en el contexto internacional. Se ofrece información útil en cada variable tratando de encontrar en cada grupo de países –i.e., países de renta baja, media y alta- aquellos a los que en cada variable más se parece Canarias.

Así, por ejemplo, un 44,3% de la población en Canarias considera que Emprender es una buena opción profesional, posicionándose en este valor por debajo de la media de los países con ingresos altos (51,1%). En esta consideración nos acercamos más a la percepción de la población iraní (53%) en países con ingresos bajos, polaca (41,9%) en países con ingresos medios, y taiwanesa (48,3%) en países con ingresos altos. Siguiendo la misma dinámica, el índice TEA en Canarias que se sitúa en 2022 en el 5%, por debajo tanto de la media de los países de ingresos altos (11,8%), como de los países de la UE27 (9,6%), y con un valor muy similar a países como Marruecos (4,2%) entre los países con ingresos bajos, Grecia (4,9%) en países con ingresos medios, y Taiwán (5,6%), si se compara con países con ingresos altos.

Tabla 5.1. Actitudes de la población claves para el emprendimiento (% de respuestas afirmativas): Canarias en el marco internacional  
Fuente: GEM Canarias-APS (2022) y GEM Global-APS (2022)

	Percepción de oportunidades	Conocimientos y habilidades para emprender	Miedo al fracaso como obstáculo para emprender	Modelo de referencia	Emprender como una buena opción profesional	Emprender brinda un estatus social y económico	Medios de comunicación y emprendimiento	Facilidad de iniciar un negocio
<b>Media ingresos bajos</b>	66,4	70,6	43,7	58,0	75,9	82,2	72,0	52,5
Brasil	67,9	69,2	51,0	75,8	-	-	-	46,8
Colombia	53,4	66,6	38,5	63,8	56,2	<b>61,6</b>	62,2	<b>41,4</b>
Egipto	63,7	62,8	43,4	32,9	71,2	78,3	75,9	67,7
Guatemala	68,3	77,5	42,3	71,5	94,4	80,8	65,0	47,8
India	75,5	78,1	51,2	<b>47,4</b>	82,5	90,5	84,6	78,0
Indonesia	87,2	75,5	35,3	71,4	76,3	83,7	85,1	72,2
Irán	<b>51,3</b>	<b>54,2</b>	41,5	64,1	<b>53,0</b>	89,3	<b>53,8</b>	<b>23,7</b>
Marruecos	62,5	63,3	46,9	51,6	80,4	85,6	70,4	36,5
Sudáfrica	61,3	63,7	<b>51,3</b>	33,6	79,8	79,8	82,8	63,9
Togo	77,2	87,5	38,7	58,9	85,1	88,4	77,7	54,3
Túnez	61,8	78,6	41,0	66,6	80,7	83,7	62,3	44,7
<b>Media ingresos medios</b>	50,6	59,6	51,4	55,1	67,6	71,1	67,1	45,1
Chile	50,5	70,1	50,2	68,6	79,8	65,4	71,8	51,1
China	56,5	54,4	62,7	56,3	72,1	84,4	82,9	25,9
Chipre	26,8	52,7	56,3	82,4	77,3	71,7	67,4	48,4
Croacia	60,0	73,6	52,2	66,5	63,0	<b>54,8</b>	67,1	34,0
Eslovaquia	29,4	42,9	52,7	59,3	50,6	64,5	51,8	20,4
Eslovenia	55,0	62,8	48,9	53,5	72,6	88,6	85,2	67,7
Grecia	36,4	53,8	60,6	28,5	72,0	72,0	56,5	31,9
Hungría	<b>27,2</b>	36,8	43,5	47,9	64,0	63,2	64,1	47,4
México	56,4	67,1	42,2	47,7	60,0	60,2	62,7	46,3
Omán	75,7	57,6	34,5	58,5	75,1	76,2	74,6	56,5
Panamá	53,4	76,7	45,9	48,0	67,0	69,3	70,7	54,2
Polonia	72,3	<b>47,8</b>	<b>57,5</b>	46,7	<b>41,9</b>	63,8	<b>38,0</b>	79,4
Rumanía	63,8	62,7	58,1	<b>46,2</b>	81,7	84,6	71,2	42,5
Serbia	37,8	66,1	56,5	54,6	74,9	81,4	76,8	<b>32,7</b>
Uruguay	58,2	69,1	48,6	61,3	61,7	66,7	66,3	38,7

	Percepción de oportunidades	Conocimientos y habilidades para emprender	Miedo al fracaso como obstáculo para emprender	Modelo de referencia	Emprender como una buena opción profesional	Emprender brinda un estatus social y económico	Medios de comunicación y emprendimiento	Facilidad de iniciar un negocio
Media ingresos altos	52,6	51,9	45,8	49,9	51,1	61,6	57,9	53,9
Media UE27	48,1	47,9	46,1	47,4	38,7	43,3	42,7	51,5
España	26,0	46,5	58,5	41,3	47,0	55,4	46,9	32,2
<b>Canarias</b>	<b>29,7</b>	<b>47,9</b>	<b>57,2</b>	<b>41,4</b>	<b>44,3</b>	<b>43,2</b>	<b>44,3</b>	<b>32,6</b>
Alemania	39,5	36,2	47,4	34,2	61,2	79,8	62,4	<b>34,6</b>
Arabia Saudí	89,5	88,1	<b>57,3</b>	88,2	94,9	96,7	95,0	88,7
Austria	49,5	53,2	43,7	50,9	49,2	78,1	75,6	48,4
Canadá	58,8	55,4	52,3	47,3	68,7	79,7	74,8	63,0
Catar	81,0	64,1	42,4	64,2	79,6	88,1	79,1	67,3
Corea del Sur	41,0	54,8	22,0	39,5	58,9	90,1	72,7	37,4
Emiratos Árabes	72,2	71,7	36,7	60,1	82,8	87,0	86,1	77,2
Estados Unidos	46,0	66,8	55,1	55,6	75,9	79,9	76,3	65,8
Francia	52,4	49,8	49,6	59,7	67,8	<b>55,4</b>	74,9	55,4
Israel	46,8	35,4	56,5	59,2	65,3	81,3	56,1	12,9
Japón	12,7	14,9	39,4	20,4	23,8	60,4	<b>54,2</b>	27,5
Letonia	<b>34,6</b>	53,9	36,9	38,0	53,2	58,1	55,6	29,4
Lituania	40,4	49,8	53,7	53,1	69,6	62,8	69,2	36,5
Luxemburgo	52,4	50,0	46,3	<b>41,3</b>	-	-	-	64,2
Noruega	73,6	49,2	39,3	42,6	67,2	88,5	79,9	82,8
Países Bajos	61,6	42,2	33,3	54,5	-	-	-	82,9
Puerto Rico	64,1	68,9	44,9	66,0	-	-	-	26,7
Reino Unido	44,4	53,5	59,6	47,6	71,7	82,5	76,2	65,9
Suecia	76,7	49,4	45,5	53,8	-	-	-	79,8
Suiza	47,0	<b>47,6</b>	41,9	52,1	38,3	74,1	62,7	66,5
Taiwán	46,8	39,9	44,5	29,0	<b>48,3</b>	58,0	75,7	40,5

Tabla 5.2. Actividad emprendedora de la población (% de la población adulta): Canarias en el marco internacional  
Fuente: GEM Canarias-APS (2022) y GEM Global-APS (2022)

	Emprendedor potencial	Emprendedor naciente	Emprendedor nuevo	TEA	Empresario consolidado	Abandono empresarial	Cierres	Continua
<b>Media ingresos bajos</b>	38,0	12,6	7,2	15,8	8,1	8,0	5,9	2,1
Brasil	51,8	13,6	12,6	20,0	10,4	13,0	9,8	3,3
Colombia	26,4	24,9	11,1	28,0	5,1	6,4	5,4	1,0
Egipto	48,3	4,1	3,7	6,6	2,6	9,8	7,9	2,0
Guatemala	47,3	17,6	15,5	29,4	11,5	7,2	5,3	1,9
India	22,2	11,7	3,9	11,5	9,0	6,3	3,1	3,1
Indonesia	35,9	10,0	4,7	8,1	5,7	10,5	6,2	4,2
Irán	33,2	15,6	8,4	16,4	10,8	7,4	6,2	1,1
Marruecos	36,4	<b>2,4</b>	2,2	<b>4,2</b>	<b>4,1</b>	<b>4,3</b>	3,7	0,5
Sudáfrica	<b>10,1</b>	6,2	<b>2,6</b>	8,5	1,8	4,9	3,9	1,0
Togo	52,5	15,6	9,3	24,1	18,0	9,7	6,6	3,1
Túnez	53,4	16,4	5,3	17,1	10,0	8,8	6,7	2,1
<b>Media ingresos medios</b>	24,1	11,4	4,8	12,5	6,3	5,4	4,0	1,4
Chile	48,2	24,4	8,9	27,0	7,3	7,6	6,0	1,6
China	9,7	6,6	4,5	6,0	3,2	3,4	2,1	1,3
Chipre	21,1	6,3	3,9	8,3	5,7	4,1	2,8	1,2
Croacia	26,4	13,7	3,9	13,2	3,4	3,6	<b>2,0</b>	1,6
Eslovaquia	13,1	10,9	3,7	10,7	6,6	5,3	3,6	1,7
Eslovenia	17,2	4,8	3,6	8,0	8,1	<b>2,5</b>	1,9	0,6
Grecia	9,5	<b>4,2</b>	2,0	<b>4,9</b>	13,3	2,0	1,6	0,5
Hungría	<b>11,1</b>	6,4	4,3	9,9	6,9	1,9	1,5	0,3
México	24,2	12,5	4,4	12,9	1,6	9,5	7,5	2,0
Omán	47,2	12,6	4,4	11,7	<b>4,1</b>	11,2	9,2	2,0
Panamá	60,1	20,6	11,8	27,9	5,8	11,1	8,3	2,8
Polonia	3,2	1,3	0,8	1,6	9,8	3,7	2,7	1,1
Rumanía	13,5	10,1	4,6	8,3	8,6	1,6	1,0	0,6
Serbia	18,6	10,4	2,1	10,5	2,9	3,7	1,8	1,9
Uruguay	39,1	26,0	8,6	26,3	6,4	9,8	7,3	2,4

	Emprendedor potencial	Emprendedor naciente	Emprendedor nuevo	TEA	Empresario consolidado	Abandono empresarial	Cierres	Continua
Media ingresos altos	21,7	10,2	4,8	11,8	7,0	5,4	3,3	2,1
Media UE27	16,0	7,6	3,8	9,6	6,6	4,1	2,7	1,4
España	9,4	3,2	2,9	6,0	7,0	2,5	1,5	1,0
<b>Canarias</b>	<b>11,9</b>	<b>2,9</b>	<b>2,7</b>	<b>5,0</b>	<b>4,6</b>	<b>2,9</b>	<b>2,0</b>	<b>0,9</b>
Alemania	<b>10,3</b>	8,4	4,2	9,1	3,6	5,2	3,4	1,8
Arabia Saudí	36,3	16,8	10,4	19,2	9,7	11,5	5,9	5,7
Austria	8,5	6,1	2,4	6,8	8,3	3,7	2,3	1,4
Canadá	20,1	15,6	7,8	16,5	6,2	8,2	5,4	2,8
Catar	44,9	9,7	4,1	10,7	3,9	9,1	6,6	2,5
Corea del Sur	34,2	12,4	3,2	11,9	19,9	3,5	2,4	1,1
Emiratos Árabes	55,9	24,0	11,5	25,5	<b>4,5</b>	14,6	6,8	7,8
Estados Unidos	22,5	18,0	7,9	19,2	9,2	9,1	5,2	3,9
Francia	18,8	8,1	2,2	9,2	2,9	3,6	2,2	1,4
Israel	16,2	8,0	3,7	8,7	3,5	3,7	2,6	1,1
Japón	9,3	5,8	<b>2,7</b>	6,4	6,3	2,0	1,1	<b>0,9</b>
Letonia	23,5	11,1	5,6	14,2	12,3	3,9	2,6	1,3
Lituania	19,1	8,7	5,9	12,7	8,3	4,2	3,0	1,2
Luxemburgo	18,4	8,5	2,6	7,0	5,3	4,5	2,7	1,8
Noruega	7,0	4,1	1,9	6,5	5,6	1,6	1,2	0,4
Países Bajos	20,4	8,3	5,9	12,5	6,8	5,6	4,0	1,6
Puerto Rico	33,7	19,0	5,5	20,0	5,6	3,6	2,5	1,1
Reino Unido	13,0	10,0	5,0	12,9	6,8	<b>2,8</b>	<b>2,0</b>	0,7
Suecia	16,0	6,5	2,5	9,1	4,8	4,1	3,0	1,0
Suiza	14,2	6,0	2,3	7,4	8,2	2,2	1,3	1,0
Taiwán	16,8	<b>3,4</b>	3,7	<b>5,6</b>	9,0	1,9	1,0	1,0

Tabla 5.3. Actividad emprendedora de la población (% de TEA): Canarias en el marco internacional  
Fuente: GEM Canarias-APS (2022) y GEM Global-APS (2022)

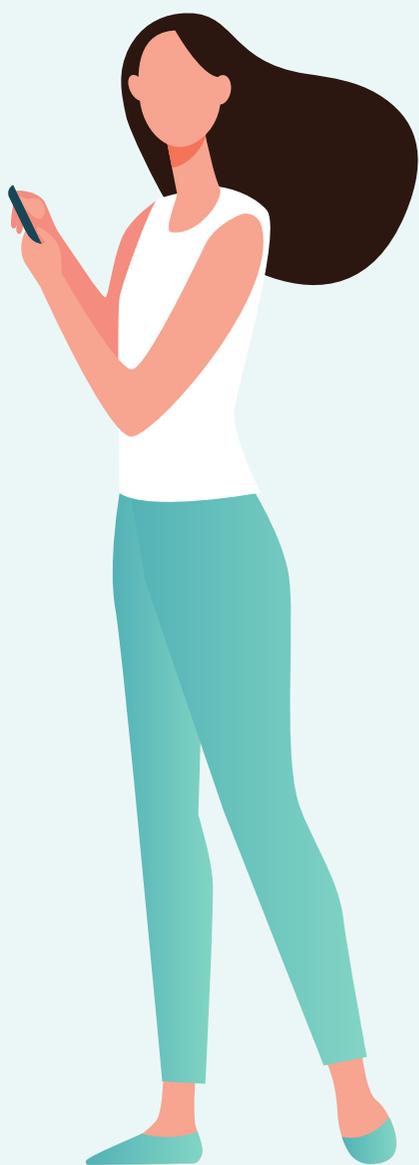
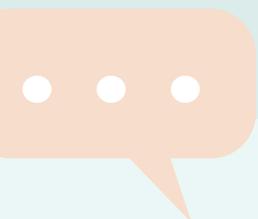
	Sector de actividad				Expectativas		Orientación innovadora
	Extractivo	Transformación	Servicios a empresas	Servicios al consumidor	(+) de 5 empleados en los próximos 5 años	Más del 25% de clientes en el extranjero	Nivel tecnológico medio-alto
<b>Media ingresos bajos</b>	6,8	20,3	8,6	64,3	27,5	5,9	2,3
Brasil	2,3	20,5	<b>19,8</b>	57,4	36,9	2,1	4,6
Colombia	0,6	<b>18,5</b>	8,2	72,8	30,4	5,0	3,0
Egipto	17,4	27,5	7,4	<b>47,8</b>	30,5	2,3	2,1
Guatemala	2,8	14,0	5,4	77,9	32,3	6,2	0,7
India	7,6	20,8	4,8	66,8	18,5	2,1	0,4
Indonesia	<b>2,7</b>	7,1	2,3	87,9	18,0	3,3	0,0
Irán	5,3	20,9	17,5	56,3	37,2	3,2	<b>7,5</b>
Marruecos	2,1	<b>14,5</b>	11,8	71,7	29,4	4,0	4,0
Sudáfrica	4,5	20,3	7,9	67,3	25,6	<b>21,3</b>	0,5
Togo	13,7	33,7	3,3	49,4	19,8	9,1	1,1
Túnez	15,5	25,1	6,9	52,5	<b>23,7</b>	6,4	1,4
<b>Media ingresos medios</b>	5,0	23,0	19,3	52,7	26,1	10,8	6,2
Chile	4,4	25,3	16,9	53,5	32,7	0,5	5,0
China	1,5	14,8	8,5	75,2	30,1	1,1	4,1
Chipre	2,9	15,2	27,1	54,8	39,4	21,7	6,5
Croacia	11,2	23,3	32,7	32,8	28,7	25,1	<b>11,8</b>
Eslovaquia	2,3	27,4	22,6	47,7	8,6	<b>14,0</b>	3,4
Eslovenia	<b>2,5</b>	30,5	<b>35,7</b>	31,3	17,3	24,0	17,6
Grecia	9,0	24,0	17,4	49,6	31,0	19,1	5,4
Hungría	6,6	27,8	26,6	39,1	<b>22,7</b>	11,1	7,2
México	2,7	17,2	5,3	74,9	28,5	4,3	1,9
Omán	2,8	18,8	14,4	64,0	16,0	7,4	5,9
Panamá	5,5	<b>16,3</b>	11,5	66,7	46,4	3,6	1,8
Polonia	5,5	30,7	19,5	<b>44,3</b>	19,8	3,7	5,0
Rumanía	6,3	21,0	21,2	51,5	30,9	13,7	6,5
Serbia	7,3	30,7	13,6	48,5	12,7	7,9	6,4
Uruguay	4,9	22,3	16,1	56,7	27,3	4,4	4,9

	Extractivo	Transformación	Servicios a empresas	Servicios al consumidor	(+) de 5 empleados en los próximos 5 años	Más del 25% de clientes en el extranjero	Nivel tecnológico medio-alto
Media ingresos altos	3,2	17,5	29,3	50,0	31,1	16,5	6,9
Media UE27	4,4	18,4	32,2	45,0	24,6	20,6	8,5
España	2,5	13,4	38,5	45,6	14,3	12,0	10,2
<b>Canarias</b>	<b>2,6</b>	<b>16,2</b>	<b>39,8</b>	<b>41,4</b>	<b>23,4</b>	<b>16,8</b>	<b>9,1</b>
Alemania	1,6	<b>16,9</b>	29,9	51,6	17,2	22,0	3,0
Arabia Saudí	1,2	5,4	4,2	89,2	40,7	5,2	1,7
Austria	5,1	14	34,7	46,2	19,1	22,9	8,6
Canadá	1,9	21,3	33,8	43,0	<b>23,7</b>	21,3	5,6
Catar	0,3	31,5	27,5	40,7	65,1	11,5	5,2
Corea del Sur	2,1	27,4	15,4	55,1	39,5	4,7	8,8
Emiratos Árabes	1,8	14,4	19,5	64,3	79,5	35,6	3,9
Estados Unidos	3,8	26,5	22,3	47,4	28,3	<b>16,5</b>	5,5
Francia	3,5	20,3	33,9	42,3	28,9	13,6	9,7
Israel	0,6	11,9	42,7	44,7	24,2	19,5	<b>9,2</b>
Japón	0,8	5,9	41,7	51,6	21,6	6,7	9,3
Letonia	6,9	28,0	28,5	36,6	27,6	25,2	14,2
Lituania	10,1	27,7	20,0	42,2	30,9	18,5	7,2
Luxemburgo	<b>2,9</b>	7,6	40,3	49,2	43,2	29,4	5,4
Noruega	14,5	15,6	<b>38,7</b>	31,2	25,9	11,0	4,8
Países Bajos	1,1	18,3	30,8	49,8	24,2	22,4	8,2
Puerto Rico	2,3	15,4	22,4	60,0	34,4	9,5	2,5
Reino Unido	0,0	15,5	34,0	50,5	21,2	13,0	7,2
Suecia	6,1	19,8	33,1	<b>41,0</b>	15,6	19,4	9,5
Suiza	0,9	8,3	38,4	52,4	15,5	14,8	9,9
Taiwán	0,0	20,3	13,6	66,2	43,9	8,6	2,7





# 6. GLOSARIO



**GLOSARIO**

A continuación se relacionan los términos más significativos, frecuentemente utilizados en el contexto del proyecto GEM, a fin de que el lector pueda consultarlos a lo largo de la lectura de este documento.

**TEA Nacientes:** representa al porcentaje de la población adulta activa laboralmente (18-64 años) en cada país o región, que son propietarios o copropietarios fundadores de empresas de nueva creación con una vida inferior a los 3 meses (con pago de salarios no superior a los 3 meses).

**TEA Nuevas:** representa el porcentaje de población adulta activa laboralmente (18-64 años) en cada país o región, que son propietarios o copropietarios fundadores de empresas cuya actividad emprendedora ha transcurrido entre los 3 y 24 meses de actividad (con pago de salarios por un período de entre 3 y 42 meses).

**TEA –Total Early Stage Entrepreneurial Activity:** representa el porcentaje de población adulta activa laboralmente (18-64 años) en cada país o región, que son propietarios o copropietarios fundadores de empresas de nueva creación operando en el mercado por un periodo de entre 0 y 42 meses de actividad (pago de salarios por un período de entre 0 y 42 meses). Técnicamente agrega a los indicadores TEA Nacientes y TEA Nuevas, eliminando previamente las duplicidades para computar solo una vez a aquellos individuos que estén implicados al mismo tiempo en una actividad naciente y una nueva. En este informe se les conoce indistintamente como personas emprendedoras recientes o en fase incipiente.

**Tasa de empresarios con empresas consolidadas:** representa el porcentaje de la población adulta activa laboralmente (18-64 años) en cada país o región, que son fundadores de empresas cuya actividad ha supuesto pagar salarios por un período superior a los 42 meses.

**Abandono de empresas:** refleja el porcentaje de población adulta activa laboralmente (18-64 años) en cada país o región, que declararon haber cerrado o traspasado un negocio en los últimos 12 meses.

**Tasa de empleados emprendedores (EEA):** representa el porcentaje de población adulta activa laboralmente (18-64 años) en cada país o región, que trabaja por cuenta ajena para organizaciones existentes, y que en los últimos tres años han participado liderando activamente el desarrollo de nuevos productos/servicios, y/o la creación de nuevas empresas bajo el paraguas de su empleador (spin-offs, spin-outs, start-ups).

**Tasa de inversores informales:** representa el porcentaje de población adulta (18 o más años) que ha invertido en otros negocios en los últimos 3 años, son ajenas a los negocios en los que han invertido y no les une a ellos un mecanismo contractual o institucional –se excluyen las inversiones en bolsa, fondos de inversión o cualquier otro mecanismo de financiación formal de las empresas.

**NECI:** indicador global del estado en que se encuentra el contexto para emprender a nivel país o región.

**Tasa de emprendimiento rural:** representa el porcentaje de población adulta activa laboralmente (18-64 años), involucrada en una iniciativa emprendedora de menos de 3,5 años en municipios de menos de 5.000 habitantes.

**Tasa de Emprendimiento de discapacidad:** representa el porcentaje de población adulta activa laboralmente (18-64 años), involucrada en una iniciativa emprendedora de menos de 3,5 años con más del 33% de discapacidad.

**Tasa de Emprendimiento de extranjeros:** representa el porcentaje de población adulta de origen extranjero activa laboralmente (18-64 años), involucrada en una iniciativa emprendedora de menos de 3,5 años.



7

EQUIPO DE INVESTIGACIÓN RED  
GEM ESPAÑA 2022-2023



EQUIPO DE INVESTIGACIÓN Y PATROCINADORES GEM ESPAÑA

	Institución	Miembros	Colaboradores
Nacional	Observatorio del Emprendimiento de España ENISA	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ana Fernández-Laviada (Presidenta del Observatorio, Directora Ejecutiva GEM España)</li> <li>Nuria Calvo Babío (Directora Técnica GEM España)</li> <li>Paula San Martín Espina (Secretaria del Observatorio)</li> <li>Ariadna Monje Amor y Yago Atrio Lema (Equipo Dirección Técnica GEM España)</li> <li>María del Mar Fuentes Fuentes, Ignacio Mira Solves y María Saiz (Comité de Dirección del Observatorio)</li> <li>Sebastián Pérez Vides (Director de Comunicación GEM España)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Observatorio del Emprendimiento de España</li> <li>ENISA</li> <li>Observatorio Mapfre de Finanzas Sostenibles</li> </ul>
Andalucía	Universidad de Cádiz	<ul style="list-style-type: none"> <li>José Ruiz Navarro (Director GEM-Andalucía)</li> <li>José Manuel Sánchez Vázquez</li> <li>Carmen Camelo Ordaz</li> <li>Juan Pablo Diánez González</li> <li>Julio Segundo Gallardo</li> <li>Noelia Franco Leal</li> <li>Jaime Guerrero Villegas</li> <li>María del Mar Bornay Barrachina</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Junta de Andalucía. Consejería de Transformación Económica, Industria, Conocimiento y Universidades.</li> </ul>
Almería	Universidad de Almería	<ul style="list-style-type: none"> <li>Carlos Jesús Cano Guillén (Coordinador)</li> <li>Juan García García</li> <li>José Céspedes Lorente</li> <li>Miguel Pérez Valls</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Universidad de Almería</li> <li>Diputación de Almería</li> </ul>
Cádiz	Universidad de Cádiz	<ul style="list-style-type: none"> <li>José Manuel Sánchez Vázquez (Coordinador)</li> <li>Carmen Camelo Ordaz (Coordinadora)</li> <li>Juan Pablo Diánez González</li> <li>Julio Segundo Gallardo</li> <li>Noelia Franco Leal</li> <li>Jaime Guerrero Villegas</li> <li>María del Mar Bornay Barrachina</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Universidad de Cádiz</li> <li>IEDT, Diputación de Cádiz</li> </ul>

<p>Córdoba</p> <p>Universidad Loyola Andalucía</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Esteban Almirón Navarro</li> <li>• Mercedes Pérez Millán</li> <li>• Emilio Morales Fernández</li> <li>• Joaquín García-Tapial Arregui</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Universidad Loyola Andalucía</li> </ul>
<p>Granada</p> <p>Universidad de Granada</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• María del Mar Fuentes Fuentes (Coordinadora)</li> <li>• Ana María Bojica</li> <li>• Francisco Javier Melero Rus</li> <li>• Jenny María Ruiz Jiménez</li> <li>• Matilde Ruiz Arroyo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Universidad de Granada</li> <li>• Diputación Provincial de Granada</li> <li>• (Granada Empresas)</li> <li>• Unión Europea-Fondo Social Europeo</li> <li>• España Emprende</li> <li>• Cámara de Comercio de España</li> <li>• Cámara de Comercio de Granada</li> </ul>
<p>Jaén</p> <p>Universidad de Jaén</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• María Jesús Hernández Ortíz (Coordinadora)</li> <li>• Elia García Martí</li> <li>• José García Vico</li> <li>• Lucas Antonio Cañas Lozano</li> <li>• Manuel Carlos Vallejo Martos</li> <li>• María Gutiérrez Salcedo</li> <li>• Raquel Barreda Tarrazona</li> <li>• Julio Vena Oya</li> <li>• María de la Paz Horno Bueno</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Universidad de Jaén</li> </ul>
<p>Málaga</p> <p>Universidad de Málaga</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rafael Ventura Fernández (Coordinador)</li> <li>• Sofía Louise Martínez</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Universidad de Málaga</li> <li>• Ayuntamiento de Málaga</li> <li>• Cátedra de Emprendimiento Sostenible</li> <li>• Promalaga</li> </ul>

	Institución	Miembros	Colaboradores
Sevilla	<ul style="list-style-type: none"> <li>Universidad Pablo de Olavide</li> <li>Universidad de Sevilla</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Carmen Cabello Medina (Coordinadora)</li> <li>Francisco Liñán (Coordinador)</li> <li>Antonio Carmona Lavado</li> <li>Aída del Cubo</li> <li>Ana M<sup>a</sup> Domínguez Quintero</li> <li>José Fernández Serrano</li> <li>Juan Alberto Hueso Arrabal</li> <li>Inmaculada Jaén Figueroa</li> <li>Ana Perez Luño</li> <li>Elena Sousa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Universidad Pablo de Olavide</li> <li>INNLAB</li> <li>Universidad de Sevilla</li> <li>PYMED (Gr. Investigación)</li> <li>Prodetur (Diputación de Sevilla)</li> </ul>
Aragón	<ul style="list-style-type: none"> <li>Universidad de Zaragoza</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Lucio Fuentelsaz Lamata (Co-Director GEM-Aragón)</li> <li>Consuelo González Gil (Co-Directora GEM-Aragón)</li> <li>Elisabet Garrido Martínez</li> <li>Jaime Gómez Villascuerna</li> <li>Juan Pablo Maicas López</li> <li>Javier Montero Villacampa</li> <li>Raquel Ortega Lapiedra</li> <li>Sergio Palomas Doña</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Fundación Aragón Emprende</li> <li>Cátedra Emprender</li> <li>Departamento de Industria, Competitividad y Desarrollo Empresarial del Gobierno de Aragón</li> </ul>
Asturias	<ul style="list-style-type: none"> <li>Universidad de Oviedo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Manuel González Díaz (Director GEM-Asturias)</li> <li>Vanesa Solís Rodríguez (Directora Técnica GEM-Asturias)</li> <li>Marta Fernández Barcala</li> <li>Susana López Bayón</li> <li>Irene Martínez López</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cátedra de Emprendimiento Universidad de Oviedo</li> <li>Caja Rural de Asturias</li> </ul>
Baleares	<ul style="list-style-type: none"> <li>Universidad de las Islas Baleares</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Julio Batle Lorente (Director GEM-Baleares)</li> <li>María Sard Bauzá (Directora Técnica GEM-Baleares)</li> <li>Bartolomé Deyá Tortella</li> <li>Francina Orfila Sintés</li> <li>César Llorente López</li> <li>Joan Garau Vadell</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Institut d'Innovació Empresarial- Govern Balear</li> <li>Conselleria Transició Energètica i Sectors Productius</li> <li>Laboratori d'Emprendedoría i Innovación Social. Universitat de les Illes Balears</li> </ul>

Canarias

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria

Universidad de La Laguna

- Rosa M. Batista Canino (Directora GEM-Canarias)
- Silvia Sosa Cabrera (Directora Técnica GEM-Canarias)
- Alicia Bolívar Cruz
- Alicia Correa Rodríguez
- Ana L. González Pérez
- Carmen Inés Ruiz de la Rosa
- Desiderio García Almeida
- Desiderio Gutiérrez Taño
- Domingo Verano Tacoronte
- Francisco J. García Rodríguez
- Esperanza Gil Soto
- Pino Medina Brito
- Ana Isabel Lemes Hernández
- Lidia E. Santana Hernández

- Consejería de Economía, Conocimiento y Empleo
- Universidad de Las Palmas de Gran Canaria
- Universidad de La Laguna

Cantabria

Cátedra Pyme de la Universidad de Cantabria

- Ana Fernández-Laviada (Directora Ejecutiva GEM-Cantabria)
- Paula San Martín Espina (Directora Técnico GEM-Cantabria)
- Elsa Diez Busto
- Carlos López Gutiérrez
- Estefanía Palazuelos Cobo
- Andrea Pérez Ruiz
- Lidia Sánchez Ruiz
- Francisco Manuel Somohano Rodríguez

- Catedra PYME
- Gobierno de Cantabria – Consejería de empleo y políticas sociales
- EMCAN – Servicio Cántabro de Empleo

Cataluña

Institut d'Estudis Regionals i Metropolitans de Barcelona

Universitat Autònoma de Barcelona

- Carlos Guallarte (Director GEM-Cataluña)
- Enric Genescà
- Joan Lluís Capelleras
- Marc Fíguls
- Teresa Obis

- Universitat Autònoma de Barcelona
- Diputació de Barcelona. Àrea de Desenvolupament Econòmic, Turisme i Comerç.
- Generalitat de Catalunya. Departament d'Empresa i Treball
- Institut d'Estudis Regionals i Metropolitans de Barcelona

	Institución	Miembros	Colaboradores
Castilla-La Mancha	Universidad de Castilla-La Mancha	<ul style="list-style-type: none"> <li>Juan J. Jiménez Moreno (Co-Director GEM-Castilla-La Mancha)</li> <li>Ángela González Moreno (Co-Directora GEM-Castilla-La Mancha)</li> <li>Francisco José Sáez Martínez (Director Técnico GEM-Castilla-La Mancha)</li> <li>Rafael Minami Suzuki</li> <li>Llanos López Muñoz</li> <li>Adrián Rabadán Guerra</li> <li>José M.ª Ruiz Palomo</li> <li>M.ª Cristina Díaz García</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Universidad de Castilla-La Mancha</li> <li>Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha</li> <li>Fundación Globalcaja HXXII</li> </ul>
Castilla y León	Grupo de Investigación en Dirección de Empresas (GIDE), Universidad de León  INEA, Universidad Pontificia de Comillas	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nuria González Álvarez (Directora GEM-Castilla y León)</li> <li>Daniel Alonso Martínez</li> <li>Constantino García Ramos</li> <li>José Luis de Godos Díez</li> <li>Luis Gregorio Holguín Galarón</li> <li>Alberto Matellán Pinilla</li> <li>Félix Revilla Grande</li> <li>Carlos Ballesteros García</li> <li>Laura Sierra Moral</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Universidad de León</li> <li>Universidad Pontificia de Comillas</li> </ul>
Ceuta	Universidad de Granada	<ul style="list-style-type: none"> <li>Gabriel García-Parada Arias (Director GEM-Ceuta)</li> <li>José Aguado Romero</li> <li>Lázaro Rodríguez Ariza</li> <li>Manuel Hernández Peinado</li> <li>Sara Rodríguez Gómez</li> <li>Francisco Javier Blanco Encomienda</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cátedra Santander de la Empresa Familiar de la Universidad de Granada</li> <li>PROCESA: Sociedad Privada Municipal para el Fomento y Promoción del Desarrollo Socioeconómico de Ceuta S.A.</li> </ul>
Comunidad Autónoma de Madrid	Universidad Autónoma de Madrid	<ul style="list-style-type: none"> <li>Miguel Angoitia Grijalba (Director GEM-Madrid)</li> <li>Isidro de Pablo López</li> <li>Begoña Santos Urda</li> <li>Adriana Pérez Encinas</li> <li>Yolanda Bueno Hernández</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Universidad Autónoma de Madrid</li> <li>Comunidad de Madrid</li> </ul>

Comunidad Valenciana

Universidad Miguel Hernández de Elche

- José María Gómez Gras (Director GEM-C. Valenciana)
- Ignacio Mira Solves (Director Técnico GEM-C. Valenciana)
- Jesús Martínez Mateo
- Marina Estrada de la Cruz
- Antonio J. Verdú Jover
- M.ª José Alarcón García
- Lirios Alós Simó
- Domingo Galiana Lopera
- María Cinta Gisbert López
- M.ª Isabel Borreguero Guerra

- Universidad Miguel Hernández de Elche
- Generalitat Valenciana. Conselleria de Economía Sostenible, Sectores Productivos, Comercio y Trabajo
- Fundación: LAB Mediterráneo
- Air Nostrum
- Aligrupo
- Centros Europeos de Empresas
- Innovadoras de la Comunidad Valenciana
- Fundación Juan Perán-Pikolinos
- Fundación Manuel Peláez Castillo
- Grupo Eulen
- Grupo Soledad
- Seur
- Vectalia

Extremadura

Fundación Xavier de Salas –Universidad de Extremadura

- Antonio Fernández Portillo (Director Ejecutivo GEMExtremadura)
- Mari Cruz Sánchez Escobedo (Directora Técnica GEM-Extremadura)
- Ricardo Hernández Mogollón
- Manuel Almodóvar González
- María Calzado Barbero
- Nuria Ramos Vecino
- Ángel Manuel Díaz Aunió
- Adelaida Ramos Mariño

- Universidad de Extremadura
- Junta de Extremadura
- Avante Extremadura
- CC. NN. Almaraz-Trillo
- Philip Morris Spain, S.L.
- Grupo Ros Multimedia
- Diputación de Badajoz
- Tambo
- Tany Nature

	Institución	Miembros	Colaboradores
Galicia	<p><b>Universidade de Santiago de Compostela (USC)</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Loreto Fernández Fernández (Directora GEM-Galicia)</li> <li>• Isabel Neira Gómez (Directora Técnica GEM-Galicia)<sup>1</sup></li> <li>• Emilio Ruzo Sanmartín<sup>1</sup></li> <li>• Marta Portela Maseda<sup>1</sup></li> <li>• Jacobo Feás Vázquez<sup>1</sup></li> <li>• Lucía Rey Ares<sup>1</sup></li> <li>• Pilar Piñeiro García<sup>1</sup></li> <li>• Nuria Calvo Babío</li> <li>• Ariadna Monje Amor<sup>2</sup></li> <li>• Esther Barros Campello<sup>2</sup></li> <li>• Alberto Vaquero García</li> <li>• Ernesto López-Valeiras Sampedro<sup>3</sup></li> <li>• Xavier Martínez Cobas<sup>3</sup></li> <li>• Yago Atrio Lema<sup>1</sup></li> <li>• Guillermo Andrés Zapata Huamaní</li> <li>• Mahsa Samsami</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Consellería de Promoción do Emprego e Igualdade. Xunta de Galicia</li> <li>• Confederación de Empresarios de Galicia (CEG)</li> <li>• Secretaría Xeral de Universidades. Xunta de Galicia</li> <li>• <sup>1</sup>Universidade de Santiago de Compostela (USC)</li> <li>• <sup>2</sup>Universidade da Coruña</li> <li>• <sup>3</sup>Universidade de Vigo</li> </ul>
La Rioja	<p><b>Asociación Observatorio del Emprendimiento y el Desarrollo Empresarial de La Rioja</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Luis Alberto Ruano Marrón (Director GEM-Rioja)</li> <li>• Juan Manuel Domínguez Ortega (Director Técnico GEM-Rioja)</li> <li>• Sara Calvo (Coordinadora Académica GEM-Rioja)</li> <li>• Lara Mata</li> <li>• José Eduardo Rodríguez Osés</li> <li>• Sergio Rodríguez-Garnica</li> <li>• Andrés Morales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agencia de Desarrollo Económico de La Rioja (Gobierno de La Rioja)</li> <li>• UNIR – La Universidad en Internet</li> <li>• CaixaBank-Day ONE – Premios Emprende XXI</li> <li>• Iberaval Sociedad de Garantía Reciproca</li> <li>• Comercial OJA – GRUPO OJA</li> <li>• JIG</li> <li>• Ricari Desarrollo de Inversiones Riojanas</li> </ul>
Melilla	<p><b>Universidad de Granada</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• María del Mar Fuentes Fuentes (Directora GEM-Melilla)</li> <li>• Jenny María Ruiz Jiménez</li> <li>• Rocío Llamas Sánchez</li> <li>• Juan Antonio Marmolejo Martín</li> <li>• Matilde Ruiz Arroyo</li> <li>• Ana María Bojica</li> <li>• Francisco Javier Melero Rus</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Universidad de Granada</li> </ul>

	Institución	Miembros	Colaboradores
Murcia	Universidad de Murcia	<ul style="list-style-type: none"> <li>Alicia Rubio Bañón (Directora GEM-Murcia)</li> <li>Nuria Nevers Esteban Lloret (Directora Técnica GEM-Murcia)</li> <li>Catalina Nicolás Martínez</li> <li>Gabriel Lozano Reina</li> <li>Gregorio Sánchez Marín</li> <li>José Andrés López Yepes</li> <li>Juan Samuel Baixauli Soler</li> <li>María Belda Ruiz</li> <li>María Feliz Madrid Garre</li> <li>Mercedes Palacios Manzano</li> <li>Antonio Paños Álvarez</li> <li>María Pemartín González-Adalid</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Consejería de Industria, Empresa y Portavocía</li> <li>Instituto de Fomento de la Región de Murcia</li> <li>Caixabank</li> <li>Fundación CajaMurcia</li> <li>Fondo Europeo de Desarrollo Regional</li> <li>Centro Iniciativas Municipales de Murcia</li> <li>Cátedra de Emprendedores</li> <li>Universidad de Murcia</li> </ul>
Navarra	Universidad Pública de Navarra-INARBE	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ignacio Contin Pilart (Co-Director GEM-Navarra)</li> <li>Martín Larraza Kintana (Co-Director GEM-Navarra)</li> <li>Lucía Nieto Sádaba</li> <li>María Sanz de Galdeano</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Universidad Pública de Navarra-</li> <li>INARBE</li> <li>Gobierno de Navarra - CEIN</li> </ul>
	Universidad de La Rioja	<ul style="list-style-type: none"> <li>Raquel Orcos Sánchez</li> </ul>	
	University of Southern Denmark (SDU)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Víctor Martín Sánchez</li> </ul>	
País Vasco	Universidad del País Vasco UPV/EHU	<ul style="list-style-type: none"> <li>María Saiz-Santos (Directora GEM-País Vasco)</li> <li>José L. González-Pernía (Director Técnico GEM-País Vasco)</li> <li>Mikel Aberasturi Gomendio</li> <li>Aimar Basañez Zulueta</li> <li>Valery Chistov</li> <li>Nerea González Eguía</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Universidad del País Vasco</li> <li>Universidad de Deusto</li> <li>Mondragon Unibertsitatea</li> <li>Grupo Sprí Taldea</li> <li>Gobierno Vasco. Departamento de Desarrollo Económico e Infraestructuras</li> <li>Diputación foral de Bizkaia</li> <li>Diputación foral de Guipúzcoa</li> <li>Diputación foral de Álava</li> <li>FESIDE</li> <li>Observatorio Vasco de Emprendimiento</li> </ul>
	Deusto Business School	<ul style="list-style-type: none"> <li>Jon Hoyos Iruarrizaga</li> </ul>	
	Mondragón Unibertsitatea	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rebeca Martín Díez</li> </ul>	
	Universitat Autònoma de Barcelona	<ul style="list-style-type: none"> <li>Iñaki Peña Legazkue</li> <li>David Urbano Pulido</li> <li>Alaitz Zabala Zarauz</li> </ul>	

Trabajo de campo GEM Canarias y GEM España

Institución	Miembros	Colaboradores
Instituto Opinòmetre	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Josep Ribó (Director gerente)</b></li><li>• <b>Joaquín Vallés (Dirección y coordinación técnica)</b></li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Observatorio del Emprendimiento y la PYME de Canarias (OEPYME Canarias)</li><li>• Observatorio del Emprendimiento de España_ RED GEM España</li></ul>





# ANEXOS



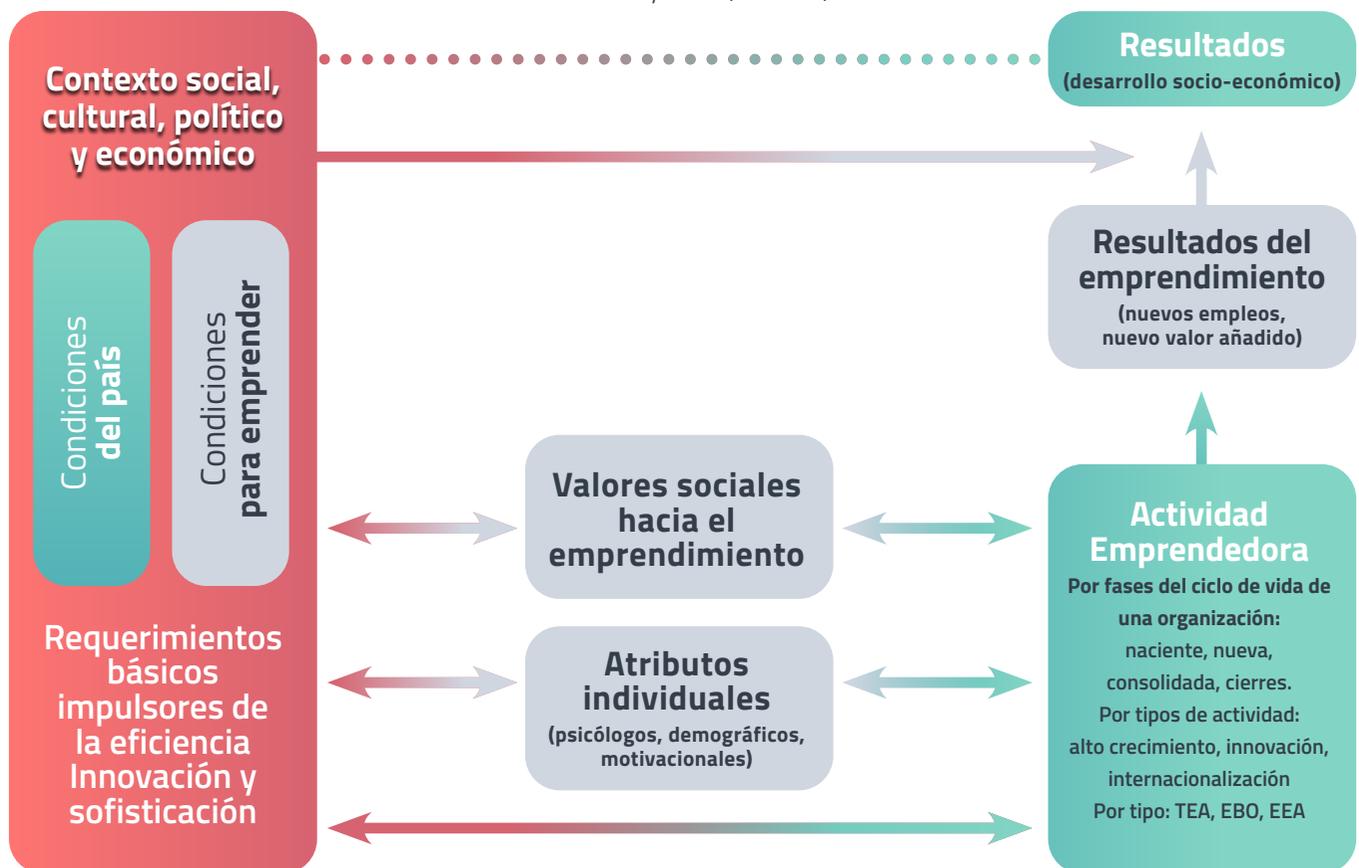
## ANEXO 1. MARCO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

El modelo que sirve de marco de trabajo para la investigación GEM a escala global se refleja en la siguiente figura. En ella puede comprobarse que el fin último del modelo conceptual es demostrar el importante papel que juega la actividad emprendedora en la generación de empleo y nuevo valor añadido en los territorios en los que opera. El modelo refleja las condiciones que deben darse para que la iniciativa emprendedora genere este resultado, distinguiendo entre las condiciones generales

que dominan un entorno y que afectan a toda la actividad económica desarrollada en el mismo, y las condiciones específicas que pueden impulsar o perjudicar la actividad emprendedora dentro de un territorio. Bajo este marco conceptual entiende GEM la actividad emprendedora y su contribución social y económica a un territorio.

Modelo conceptual del Proyecto GEM

Fuente: Hill y otros (2021:14)<sup>1</sup>



<sup>1</sup> Hill y otros autores (2021). Global Entrepreneurship Monitor. 2021/2022 Global Report. Babson College y London Business School. Disponible en: <https://www.gemconsortium.org/file/open?fileId=50900>

Por su parte, y centrados ya en la metodología adoptada por el Proyecto a lo largo de todos los países y regiones, esta basa su desarrollo en dos fuentes primarias de información: (1) la población adulta de cada país/región y (2) un panel de expertos en diferentes aspectos del entorno que pueden influir en el emprendimiento de ese entorno. A esta información se unen datos procedentes de fuentes secundarias relevantes para los distintos países y regiones sobre indicadores socio-económicos generales, y sobre creación de empresas en particular. Así, las herramientas de trabajo para la captación de los datos de naturaleza primaria son pactadas por los investigadores a través de un proceso de consenso que fructifica en: (1) una encuesta destinada a la población adulta de cada país/región –Adult Population Survey- con la que se pretende detectar la intención emprendedora actual y reciente y las características específicas de los que se deciden a llevar adelante un proyecto empresarial, así como los condicionantes específicos de la actividad emprendedora en cada país/región, y (2) un cuestionario dirigido a los expertos seleccionados para cada entorno – National/Regional Expert Survey.

En lo que respecta al estudio sobre la población adulta, la elección de la muestra se desarrolla en varias etapas que conllevan una selección aleatoria de ciudades y municipios en las provincias pertenecientes a una misma comunidad, garantizando la representatividad necesaria según el tamaño de los municipios, y una selección también aleatoria de los individuos a encuestar telefónicamente en cada municipio. Se adjunta ficha técnica para GEM Canarias 2022.

En cuanto al panel de expertos, estos son directamente elegidos por el equipo investigador de cada nación y, en los casos en que además el proyecto contemple desarrollo regional, por el equipo investigador de cada región. En esta selección se atiende a las diferentes condiciones específicas del entorno consideradas por el Proyecto, a saber: apoyo financiero, políticas gubernamentales, programas gubernamentales, educación y formación, transferencia de I+D, infraestructura profesional y comercial de servicios a empresas, apertura al mercado interno, acceso a la infraestructura física, normas sociales y culturales<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> En Canarias fueron entrevistados en la edición 2021 un total de 40 expertos, equilibrando la representación del sector público y privado, el grado de experiencia de los entrevistados en cada tema, la participación de hombres y mujeres y la representación de todas las islas.

## ANEXO 2. FICHA TÉCNICA DEL ESTUDIO: APS Canarias 2022

Fuente: Elaboración propia

<b>Universo</b>	Población residente en Canarias de 18 a 64 años: 1.471.569 (Fuente: INE)			
<b>Muestra <sup>1</sup></b>	3.110 individuos de 18 a 64 años			
<b>Diseño de la muestra</b>	Distribución proporcional a la población objetivo según ámbito y cruce de sexo por edad			
<b>Metodología</b>	Encuesta telefónica asistida por ordenador (sistema CATI)			
<b>Error muestral (+/-)</b>	± 1,76%			
<b>Nivel de confianza</b>	95,5% (2 sigma) Máxima indeterminación (p=q=50%)			
<b>Período encuesta</b>	Junio-julio de 2022			
<b>Distribución de la muestra por provincias</b>	Las Palmas:	1.574		
	Santa Cruz de Tenerife:	1.536		
<b>Distribución de la muestra por género</b>	Hombre:	1.559		
	Mujer:	1.551		
<b>Distribución de la muestra por edad</b>	18-24:	334	45-54:	812
	25-34:	559	55-64:	673
	35-44:	732	Fuerteventura:	288
			Gran Canaria:	964
			Lanzarote:	322
			El Hierro:	141
			La Gomera:	152
			La Palma:	210
			Tenerife:	1.033
<b>Ámbito</b>	Rural:	257		
	Urbano:	2.853		
<b>Trabajo de campo y tabulación</b>	Instituto Opinómetro			

<sup>1</sup> El cálculo del error muestral se ha realizado para poblaciones infinitas con p=q=50% (máxima indeterminación).

# Informe GEM Canarias 2022-2023

